

ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

2020



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

Transparencia Internacional es un movimiento global con una visión: un mundo libre de corrupción en los gobiernos, las empresas, la sociedad civil y la vida cotidiana de los ciudadanos. A través de sus más de cien capítulos en todo el mundo y su secretariado internacional en Berlín, la organización lidera el movimiento anticorrupción con el objetivo de hacer realidad esta visión.

#cpi2020

www.transparency.org/cpi

Se han tomado todas las medidas necesarias para verificar la exactitud de la información contenida en este informe, que se considera correcta al mes de enero de 2021. No obstante, Transparency International no acepta responsabilidad alguna de las consecuencias de su utilización para otros fines o en otros contextos.

ISBN: 978-3-96076-161-7

2021 Transparency International. A excepción de las páginas en las que se indique lo contrario, este trabajo está disponible bajo licencia CC BY-ND 4.0 DE. Está permitido citar el material. Para consultas relacionadas con derivados, escribir a Transparency International en copyright@transparency.org.



ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2020

SUMARIO

2-3

Mapa y resultados

4-5

Resumen ejecutivo
Recomendaciones

6-7

Resumen global

8-10

Covid-19 y corrupción
Inversión en sanidad
Retroceso democrático

11

Resumen por regiones

12-13

América
Perú
Honduras

14-15

Asia-Pacífico
Vanuatu
Birmania

16-17

Europa del Este y
Asia Central
Serbia
Bielorrusia

18-19

Oriente Medio y
Norte de África
Líbano
Marruecos

20-21

África Subsahariana
Malawi
Zambia

22-23

Europa Occidental y
Unión Europea
Malta
Polonia

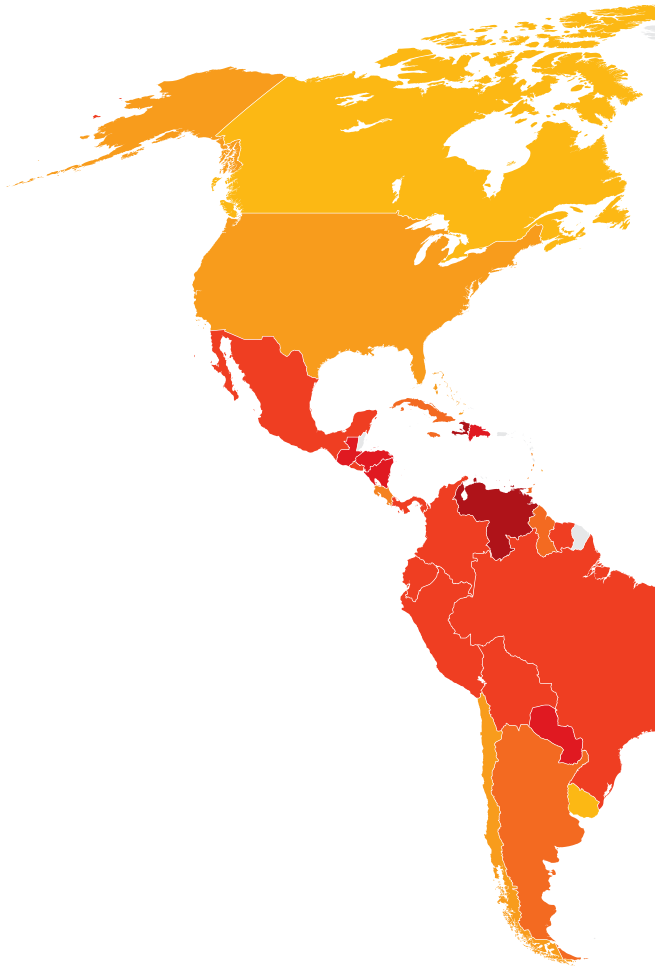
24

Metodología

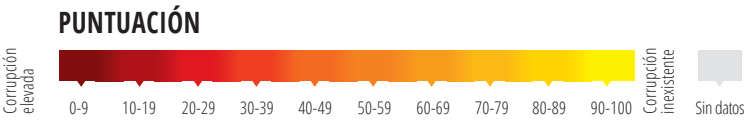
25

Notas

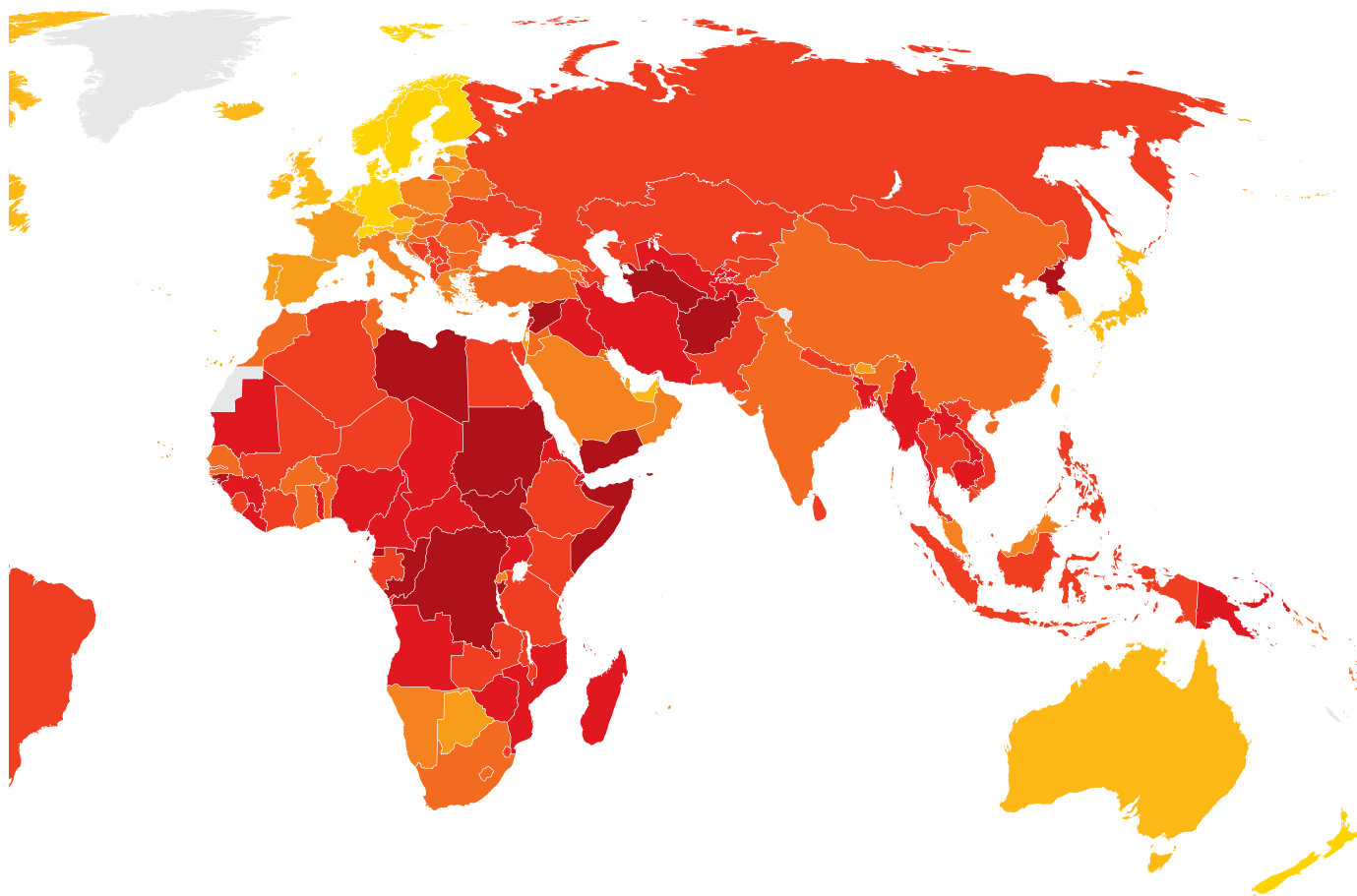
180 PAÍSES. 180 PUNTUACIONES. ¿QUÉ PUNTUACIÓN OBTUVO SU PAÍS?



Percepciones del nivel de corrupción en el sector público en 180 países y territorios de todo el mundo.



PUNTOS PAÍS/TERRITORIO POSICIÓN								
88	Dinamarca	1	69	Francia	23	57	Letonia	42
88	Nueva Zelanda	1	68	Bután	24	56	Georgia	45
85	Finlandia	3	67	Chile	25	56	Polonia	45
85	Singapur	3	67	Estados Unidos de América	25	56	Santa Lucía	45
85	Suecia	3	66	Seychelles	27	55	Dominica	48
85	Suiza	3	65	Taiwán	28	54	República Checa	49
84	Noruega	7	64	Barbados	29	54	Omán	49
82	Países Bajos	8	63	Bahamas	30	54	Ruanda	49
80	Alemania	9	63	Catar	30	53	Granada	52
80	Luxemburgo	9	62	España	32	53	Italia	52
77	Australia	11	61	Corea del Sur	33	53	Malta	52
77	Canadá	11	61	Portugal	33	53	Mauricio	52
77	Hong Kong	11	60	Botsuana	35	53	Arabia Saudí	52
77	Reino Unido	11	60	Brunéi Darussalam	35	51	Malasia	57
76	Austria	15	60	Israel	35	51	Namibia	57
76	Bélgica	15	60	Lituania	35	50	Grecia	59
75	Estonia	17	60	Eslovenia	35	49	Armenia	60
75	Islandia	17	60	San Vicente y las Granadinas	40	49	Jordania	60
74	Japón	19	59	Cabo Verde	41	49	Eslovaquia	60
72	Irlanda	20	58	Costa Rica	42	47	Bielorrusia	63
71	Emiratos Árabes Unidos	21	57	Chipre	42	47	Croacia	63
71	Uruguay	21	57			47	Cuba	63
						47	Santo Tomé y Príncipe	63
						45	Montenegro	67
						45	Senegal	67
						44	Bulgaria	69
						44	Hungría	69
						44	Jamaica	69
						44	Rumanía	69
						44	Sudáfrica	69
						44	Túnez	69
						43	Ghana	75
						43	Maldivas	75
						43	Vanuatu	75
						42	Argentina	78
						42	Baréin	78
						42	China	78
						42	Kuwait	78
						42	Islas Salomón	78
						41	Benín	83
						41	Guyana	83
						41	Lesoto	83
						40	Burkina Faso	86
						40	India	86
						40	Marruecos	86
						40	Timor Oriental	86
						40	Trinidad y Tobago	86



40	Turquía	86	35	Panamá	111	28	República Dominicana	137	22	Nicaragua	159
39	Colombia	92	34	Moldavia	115	28	Guinea	137	21	Camboya	160
39	Ecuador	92	34	Filipinas	115	28	Liberia	137	21	Chad	160
38	Brasil	94	33	Egipto	117	28	Birmania	137	21	Comoros	160
38	Etiopía	94	33	Esuatini	117	28	Paraguay	137	21	Eritrea	160
38	Kazajistán	94	33	Nepal	117	28	Angola	142	21	Irak	160
38	Perú	94	33	Sierra Leona	117	27	Yibuti	142	19	Afganistán	165
38	Serbia	94	33	Ucrania	117	27	Papúa Nueva Guinea	142	19	Burundi	165
38	Sri Lanka	94	33	Zambia	117	27	Uganda	142	19	Congo	165
38	Surinam	94	32	Níger	123	27	Bangladés	146	19	Guinea Bisáu	165
38	Tanzania	94	31	Bolivia	124	26	República Centroafricana	146	19	Turkmenistán	165
37	Gambia	102	31	Kenia	124	26	Uzbekistán	146	18	República Democrática del Congo	170
37	Indonesia	102	31	Kirguistán	124	26	Camerún	149	18	Haití	170
36	Albania	104	31	México	124	25	Guatemala	149	18	Corea del Norte	170
36	Argelia	104	31	Pakistán	124	25	Irán	149	17	Libia	173
36	Costa de Marfil	104	30	Azerbaiyán	129	25	Líbano	149	16	Guinea Ecuatorial	174
36	El Salvador	104	30	Gabón	129	25	Madagascar	149	16	Sudán	174
36	Kosovo	104	30	Malawi	129	25	Mozambique	149	15	Venezuela	176
36	Tailandia	104	30	Mali	129	25	Nigeria	149	15	Yemen	176
36	Vietnam	104	30	Rusia	129	25	Tayikistán	149	14	Siria	178
35	Bosnia-Herzegovina	111	29	Laos	134	25	Honduras	157	12	Somalia	179
35	Mongolia	111	29	Mauritania	134	24	Zimbabue	157	12	Sudán del Sur	179
35	Macedonia del Norte	111	29	Togo	134						

RESUMEN EJECUTIVO

Este año, el Índice de Percepción de la Corrupción dibuja un paisaje sombrío. La mayoría de los países evaluados no ha registrado ningún avance en la lucha contra la corrupción y más de dos tercios puntúan por debajo de 50. El análisis de Transparencia Internacional indica que la corrupción no solo socava la respuesta sanitaria global a la covid-19 sino que también contribuye a mantener la democracia en un estado de crisis permanente.

2020 ha resultado ser uno de los peores años de la historia reciente debido al estallido de la pandemia de la covid-19 y sus devastadoras consecuencias. Su impacto en la salud y la economía de las personas y comunidades ha sido catastrófico en todo el mundo. Más de 90 millones de

personas han sido infectadas y cerca de dos millones han perdido la vida¹.

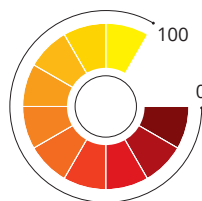
Este turbulento año ha demostrado que la covid-19 es más que una crisis sanitaria y económica. La corrupción socava la posibilidad de una respuesta

global justa y equitativa y sus insidiosas consecuencias han causado un número incalculable de víctimas mortales.

Durante la crisis de la covid-19², las noticias de casos de corrupción han dado la vuelta al planeta. Desde el soborno hasta la

180 PAÍSES CALIFICADOS

El Índice de Percepción de la Corrupción califica **180 países y territorios** en base a la **percepción** de su nivel de corrupción en el sector público según expertos y empresarios.



EL ÍNDICE USA UNA ESCALA DE 0 A 100

El 100 corresponde a **corrupción inexistente** y el 0 a **corrupción elevada**

2/3 DE LOS PAÍSES PUNTÚAN POR DEBAJO DE

50/100

LA PUNTUACIÓN MEDIA GLOBAL ES

43/100

malversación de fondos, pasando por la inflación de precios y el favoritismo, la corrupción en la sanidad adopta formas muy variadas³. Si no aprendemos las lecciones del pasado en tiempos de crisis nos arriesgamos a perder todavía más⁴.

A pesar de la covid-19, en el pasado año se han producido manifestaciones multitudinarias en el mundo entero contra la corrupción y en favor de la justicia social y el cambio político.

Estas protestas han llegado a los titulares y han puesto de manifiesto el poder de la acción colectiva para alzar la voz, lo que se ha visto reflejado en las encuestas de opinión, que demuestran que la mayoría de la gente abraza la esperanza de contribuir positivamente a la lucha contra la corrupción⁵.

Las actuaciones de emergencia en respuesta a la covid-19 han revelado profundas grietas tanto en los sistemas sanitarios como

en las instituciones democráticas, poniendo de relieve que, en multitud de casos, las personas que están en el poder o controlan las finanzas del estado sirven a sus propios intereses en lugar de los de las personas más vulnerables. En la fase de recuperación tras la crisis, es esencial que la lucha contra la corrupción no se quede atrás en sus esfuerzos por lograr un resurgimiento justo y equitativo en toda la comunidad global⁶.

Recomendaciones

Para luchar contra la covid-19 y mitigar la corrupción, es esencial que los estados se comprometan a:



1. REFORZAR LOS ORGANISMOS DE SUPERVISIÓN

La acción contra la covid-19 ha expuesto los puntos débiles de una supervisión endeble y una transparencia insuficiente. Para lograr que los recursos lleguen a la población más necesitada sin peligro de robo por personas corruptas, las instituciones anticorrupción y los organismos de supervisión deberán contar con fondos, recursos e independencia suficientes para cumplir su cometido.



3. DEFENDER LA DEMOCRACIA Y FOMENTAR EL ESPACIO PÚBLICO

La crisis de la covid-19 ha exacerbado el debilitamiento de la democracia. Algunos gobiernos han aprovechado la pandemia para suspender parlamentos, dar la espalda a los mecanismos de rendición de cuentas públicas e instigar la violencia contra los disidentes. La defensa del espacio público requiere que los colectivos de la sociedad civil y los medios de comunicación estén en condiciones de pedir cuentas a los gobiernos.



2. PROCESOS DE CONTRATACIÓN ABIERTOS Y TRANSPARENTES

Muchos gobiernos han relajado drásticamente sus procesos de contratación, con procedimientos precipitados y opacos que presentan grandes oportunidades para la corrupción y el desvío de recursos públicos. Los procesos de contratación deben mantenerse abiertos y transparentes a fin de combatir irregularidades, identificar conflictos de interés y garantizar precios justos.



4. PUBLICAR DATOS PERTINENTES Y ACCESIBLES

La publicación de datos desglosados sobre gastos y distribución de recursos es especialmente relevante en situaciones de emergencia, ya que permite actuar con políticas justas y equitativas. Asimismo, los gobiernos deben proporcionar a la población información sencilla, accesible, oportuna y pertinente, garantizando el derecho a la información.

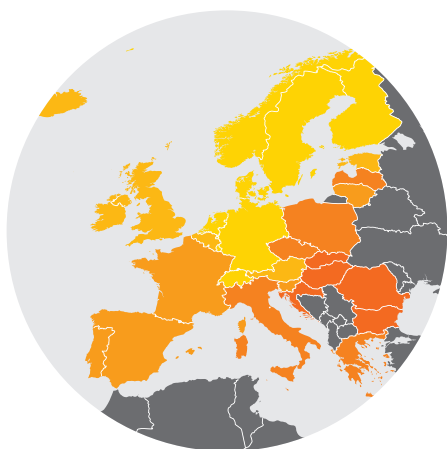
RESUMEN GLOBAL

El Índice de Percepción de la Corrupción 2020 indica que la corrupción está más extendida en los países peor equipados para hacer frente a crisis globales como la pandemia de la covid-19.

El índice evalúa la percepción del nivel de corrupción del sector público en 180 países o territorios según expertos y empresarios. La escala empleada es de cero a cien, donde el cero corresponde a corrupción elevada y, el cien, a corrupción inexistente.

Como en años anteriores, más de dos tercios de los países alcanzan una puntuación inferior a 50, con una media mundial de 43. Los datos indican que, aunque se han producido ciertos avances, la mayoría de los países continúa sin abordar con eficacia la corrupción en el sector público.

Casi la mitad de los países no solo obtienen puntuaciones bajas sino que llevan cerca de una década estancados en el mismo nivel del índice, no habiendo logrado ningún avance significativo en su puntuación ni en la lucha contra la corrupción en el sector público.



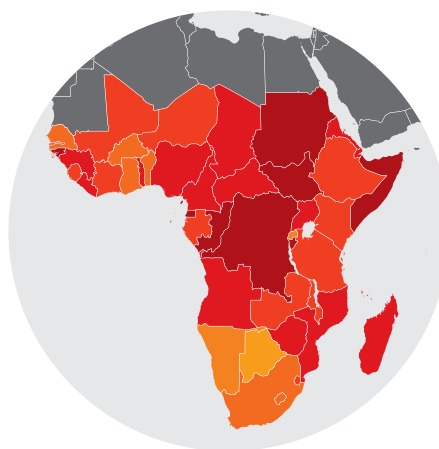
REGIÓN CON LA PUNTUACIÓN **MÁXIMA**

**EUROPA OCCIDENTAL
Y UNIÓN EUROPEA**

66/100

PUNTUACIÓN MEDIA REGIONAL

= DESDE 2018



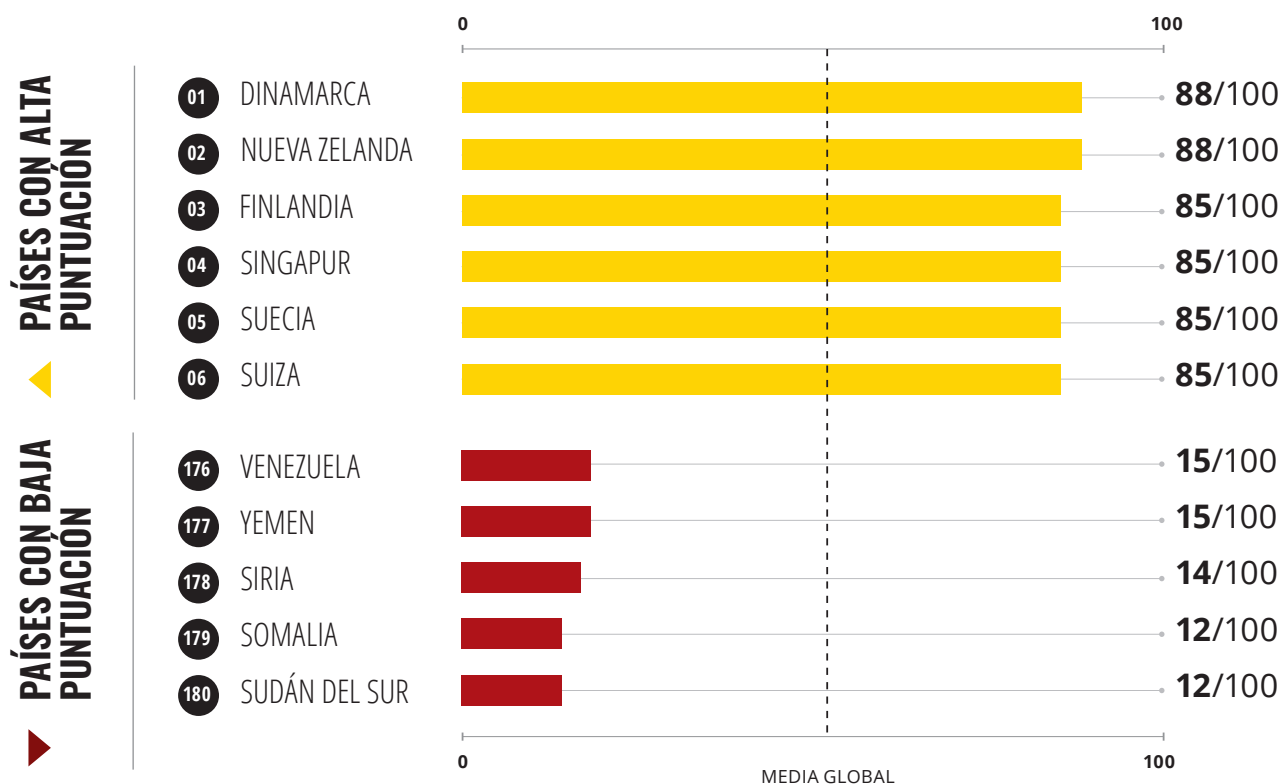
REGIÓN CON LA PUNTUACIÓN **MÍNIMA**

**ÁFRICA
SUBSAHARIANA**

32/100

PUNTUACIÓN MEDIA REGIONAL

= DESDE 2018



Los países con las puntuaciones más altas son Dinamarca y Nueva Zelanda, con 88 puntos, seguidos de Finlandia, Singapur, Suecia y Suiza con 85 cada uno.

Las puntuaciones más bajas corresponden a Sudán del Sur y Somalia, con 12 puntos cada uno, seguidos de Siria (14), Yemen (15) y Venezuela (15).

Desde 2012, 26 países, como Grecia, Birmania y Ecuador, han mejorado su puntuación. En el mismo periodo han bajado las puntuaciones de 22 países, entre ellos Líbano, Malaui y Bosnia-Herzegovina*.

Desde 2012:

26



PAÍSES CON MEJORAS*

Ejemplos:

- Grecia (+14)
- Birmania (+13)
- Ecuador (+7)

22



PAÍSES CON DETERIORO*

Ejemplos:

- Líbano (-5)
- Malaui (-7)
- Bosnia-Herzegovina (-7)

*En estos seis ejemplos incluimos la puntuación del año entre 2012 y 2020 que presenta un cambio estadísticamente significativo.



EN EL RESTO DE PAÍSES LOS AVANCES HAN SIDO ESCASOS O NULOS EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

COVID-19 Y CORRUPCIÓN

La corrupción socava la posibilidad de actuar de respuesta frente a la covid-19 y otras crisis, resaltando así la importancia de subraya la importancia de la transparencia y medidas anti-corrupción en situaciones de emergencia.

Mientras que investigación existente⁷ señala que la corrupción afecta negativamente al acceso de la población a servicios sanitarios de calidad, nuestro análisis indica además que, incluso teniendo en cuenta el grado de desarrollo económico, un alto nivel de corrupción suele estar asociado a un bajo nivel de cobertura sanitaria universal, mayor mortalidad infantil y materna y más muertes de cáncer, diabetes y enfermedades respiratorias y cardiovasculares.

La corrupción es una de las barreras clave para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y la pandemia de la covid-19 está dificultando aún más esta tarea. Las secuelas a largo plazo de la corrupción en los sistemas sanitarios nos recuerdan que a menudo la

corrupción intensifica el impacto de cualquier crisis.

La corrupción está presente en toda la actuación contra la covid-19, desde el soborno en torno a las pruebas, tratamientos y otros servicios sanitarios hasta la contratación de suministros sanitarios y la preparación frente a emergencias en general.

Nuestro análisis indica que la corrupción desvía fondos muy necesarios para la inversión en sanidad, dejando a las poblaciones sin médicos, material sanitario, medicamentos y, en ocasiones, clínicas y hospitales. Además, la falta de transparencia en el gasto público potencia el riesgo de corrupción y de actuaciones ineficaces en caso de crisis.

En medio de una crisis es difícil imponer la transparencia

presupuestaria, especialmente en el caso de emergencias — como la de la covid-19— que requieren una reacción rápida y eficiente. Por otra parte, la transparencia es clave a la hora de garantizar el uso adecuado de los recursos públicos, de manera que alcancen a las personas a las que están destinados. Para ello es necesario contar con procedimientos sólidos y transparentes de asignación de partidas presupuestarias, contratación pública y auditoría antes de que se produzca la crisis.

Por último, nuestra investigación indica que la corrupción continúa socavando la democracia⁸ incluso en plena pandemia. Los países con altos niveles de corrupción suelen ser los principales culpables de acciones contra la democracia y el estado de derecho en la gestión de la crisis de la covid-19.

“ La covid-19 no es solo una crisis sanitaria y económica: es una crisis de corrupción. Y no la estamos superando.

Delia Ferreira Rubio
Presidenta de Transparencia Internacional

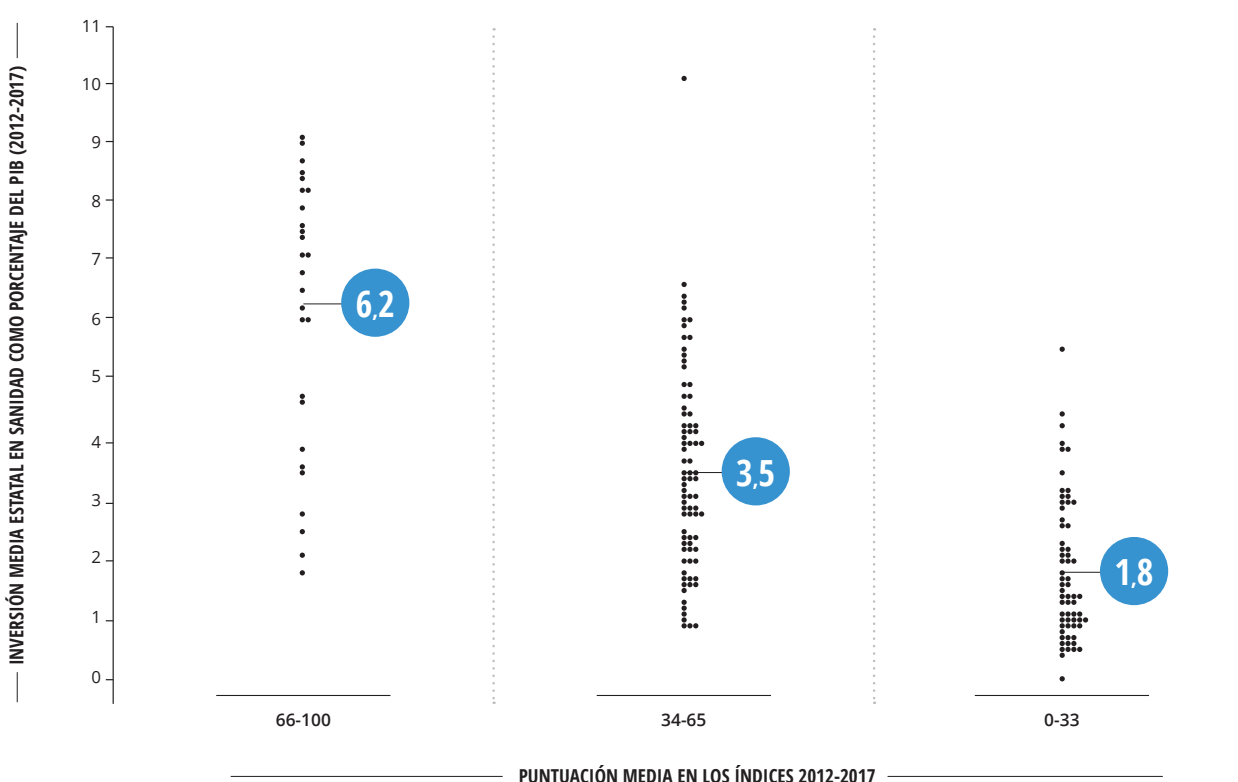


INVERSIÓN EN SANIDAD

La corrupción desvía los fondos destinados a servicios públicos. Los países con mayor grado de corrupción, independientemente de su desarrollo económico, suelen invertir menos en sanidad.

LA CORRUPCIÓN Y EL GASTO EN SANIDAD

Un bajo nivel de inversión en sanidad pública suele ir de la mano con una corrupción elevada. Cada punto representa la puntuación media de un país en el índice CPI comparada con el porcentaje del PIB asignado a sanidad¹³ entre 2012 y 2017.



Rumanía 44

Con 44 puntos, Rumanía se sitúa año tras año entre los países más corruptos de la Unión Europea (UE) según el índice. Su gasto en sanidad también está por debajo de la media de la UE. A una financiación deficiente se une la escasez de personal sanitario⁹.

Uruguay 71

Con 71 puntos en el índice, Uruguay es uno de los países menos corruptos de América Latina. El gasto del estado en sanidad es uno de los más altos de la región. El país cuenta con un sistema robusto de observación y control epidemiológicos¹⁰ que ha resultado muy útil a la hora de afrontar la covid-19 y otras enfermedades infecciosas como la fiebre amarilla y el zika.

Bangladés 26

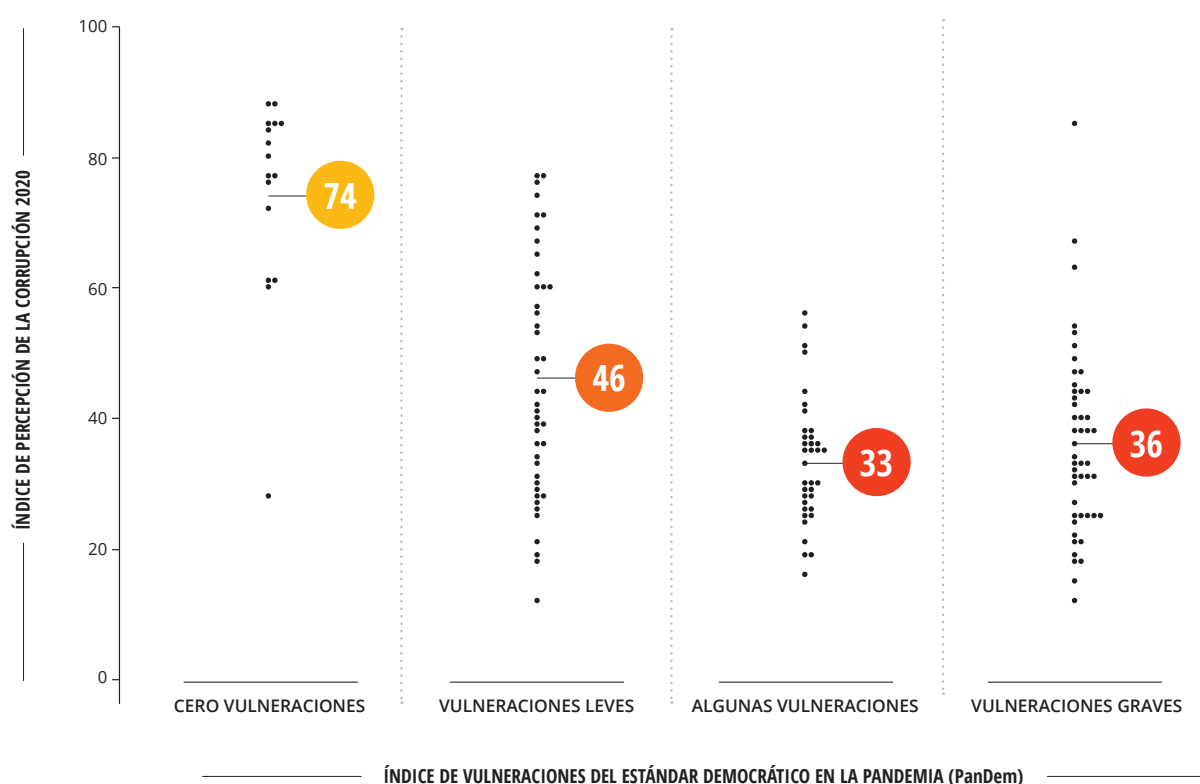
Con 26 puntos, Bangladés tiene una de las puntuaciones más bajas de la región Asia-Pacífico. El gobierno invierte poco en sanidad mientras la corrupción prospera¹¹. Durante la crisis de la covid-19 se han producido desde sobornos en las clínicas a apropiaciones de fondos de ayuda¹². La corrupción también empantana la contratación de material sanitario y los contratos entre empresarios y funcionarios.

RETROCESO DEMOCRÁTICO

La corrupción sigue contribuyendo al retroceso democrático durante la pandemia de la covid-19. Los países que presentan un alto nivel de corrupción emprenden acciones menos democráticas para hacer frente a la crisis.

CORRUPCIÓN Y VULNERACIÓN DE LA DEMOCRACIA ASOCIADAS A LA COVID-19

Los países con altos niveles de corrupción presentan una mayor vulneración de la democracia durante su respuesta a la covid-19. Cada punto representa la puntuación de un país en el índice de 2020 y los círculos representan la puntuación media del CPI para esa categoría de vulneración democrática¹⁴.



Estados Unidos 67

Con 67 puntos, este año EE.UU. obtiene su puntuación más baja desde 2012. Las dificultades de la administración para supervisar¹⁵ el uso de la suma sin precedentes de un billón de dólares asignada a la lucha contra la covid-19 generó una gran inquietud en torno a la corrupción y supuso un importante retroceso de las normas democráticas de un país con un largo historial de rendición de cuentas en el ejecutivo.

Filipinas 34

Con una puntuación de 34, Filipinas parece haberse estancado en su lucha contra la corrupción desde 2012. La actuación de su gobierno a la covid-19 se ha caracterizado por una aplicación abusiva de las normas¹⁶, acompañada de graves atropellos de los derechos humanos y la libertad de prensa¹⁷.

Nueva Zelanda 88

Con 88 puntos, la puntuación de Nueva Zelanda en el índice es la más alta del mundo. La respuesta del país a la covid-19 ha sido elogiada por su eficacia, aunque han surgido dudas en torno a la transparencia¹⁸. Aunque el gobierno comunica sin trabas las medidas y políticas a aplicar, debe mejorar su nivel de transparencia en el área de contratación pública de cara a la recuperación.

RESUMEN POR REGIONES

A pesar de las variaciones de escala y alcance que presenta en todas las regiones, la corrupción ha sido un obstáculo universal en la lucha contra la covid-19.

Entre los países con las puntuaciones más altas del índice, la pandemia ha puesto a prueba a los países de Europa Occidental y la Unión Europea, donde numerosos gobiernos han demostrado falta de transparencia y rendición de cuentas.

En Asia-Pacífico y América, algunos gobiernos han aprovechado la crisis de la covid-19 para consolidar su poder mientras muchos ciudadanos se quedaban sin acceso a recursos de emergencia.

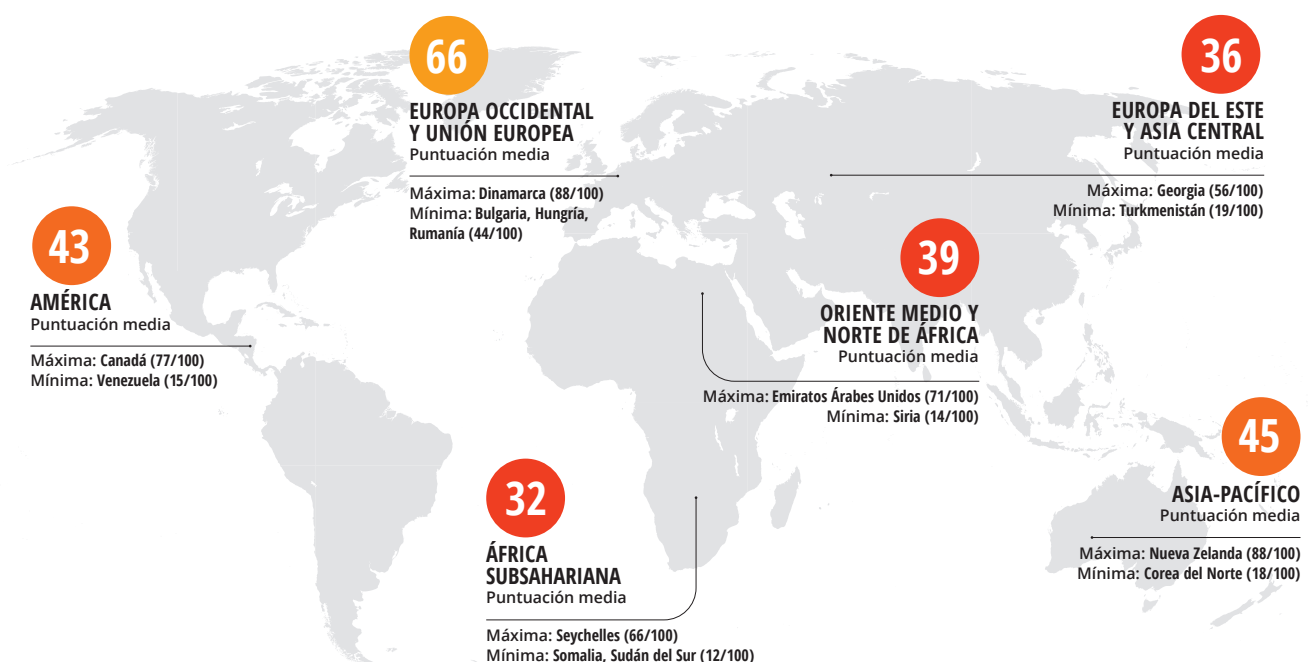
En Oriente Medio y el Norte de África se han debilitado las medidas anticorrupción.

En ciertas zonas de Europa del Este y Asia Central disminuyó la supervisión y se restringieron las libertades ciudadanas.

Entre las puntuaciones más bajas, África Subsahariana reaccionó a la covid-19 con protestas por el aumento del coste de la vida, la corrupción y el uso indebido de los fondos de emergencia.

RESULTADOS POR REGIÓN

Puntuación media por región y países con la calificación máxima y mínima de cada región.



AMÉRICA

Con una puntuación media de 43 por quinto año consecutivo, América es un escaparate de corrupción y mala gestión de fondos en una de las regiones peor afectadas por la crisis de la covid-19.

32

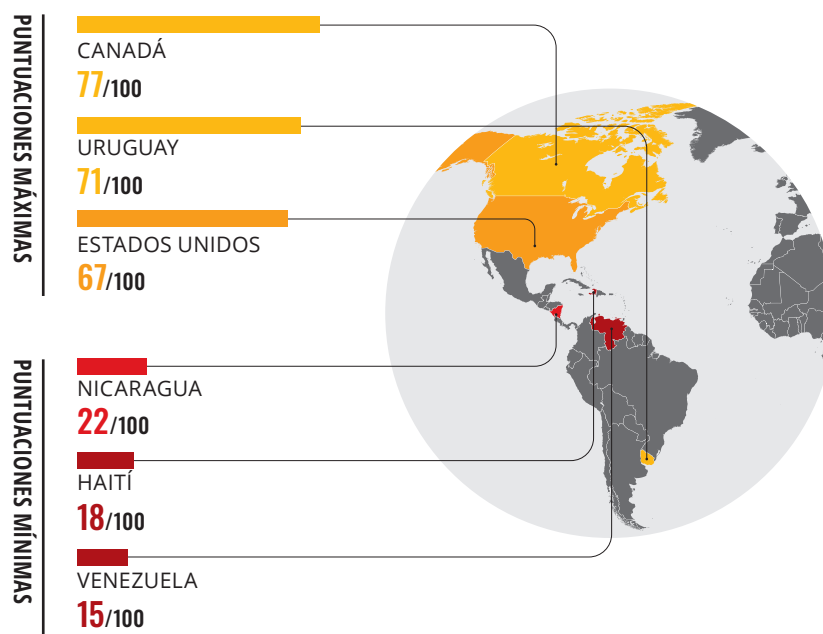
PAÍSES EVALUADOS

43/100

PUNTUACIÓN
MEDIA REGIONAL

Canadá y Uruguay mantienen las puntuaciones más altas, con 77 y 71 puntos respectivamente. Nicaragua, Haití y Venezuela se sitúan en lo más bajo, con 22, 18 y 15 puntos respectivamente.

En una región ya caracterizada por unas instituciones de gobierno débiles, la covid-19 ha puesto de relieve unas profundas desigualdades sociales y económicas, que afectan de forma desproporcionada a los sectores más vulnerables de la población, como las mujeres, las niñas¹⁹, las personas mayores, las poblaciones indígenas, los inmigrantes y la población afroamericana. Al igual que en otras partes del mundo, los gobiernos americanos tomaron



medidas extraordinarias ante la covid-19, con estados de alarma²⁰ que restringían los derechos civiles. Las restricciones coartaron la libertad de expresión y de reunión, debilitaron los controles y contrapesos institucionales y redujeron el espacio de la sociedad civil²¹.

Una concentración alarmante de poder en el brazo ejecutivo de países como Colombia²² (39) y El Salvador²³ (36) ha contribuido a una explosión de irregularidades y casos de corrupción vinculados a la contratación relacionada con la covid-19²⁴. En todo el continente, los ciudadanos tienen dificultades para conseguir información fiable y al día sobre datos sanitarios y suministros de emergencia.

Un reto importante es lograr que los fondos y programas de ayuda para la covid-19 no acaben en manos de la corrupción y lleguen a sus destinatarios legítimos. De no distribuirse debidamente estas ayudas, existe el riesgo de que aumente el malestar social, se aviven las llamas de un populismo dañino y crezcan aún más la pobreza²⁵ y la desigualdad.

Los gobiernos deben procurar que el desarrollo, adquisición y distribución de tratamientos y vacunas contra la covid-19 sean transparentes y justos. Además, tienen la obligación de permitir a las organizaciones de la sociedad civil y a la prensa actuar como guardianes que observen y pidan cuentas a políticos y empresarios.

PAÍSES A OBSERVAR

Perú

Con una puntuación de 38, Perú ha subido dos puntos pero continúa relativamente estancado en el índice desde 2012. Las investigaciones de casos de corrupción y la reciente ratificación de leyes cruciales contra la corrupción son algunos de los avances conseguidos.

Concretamente, dos leyes dan motivos para la esperanza. La

primera impide a las personas condenadas por corrupción postularse para cargos públicos u ocupar puestos de confianza²⁶. La segunda mejora la transparencia, la rendición de fondos y la integridad de la financiación de los partidos políticos²⁷.

Las elecciones presidenciales programadas para abril de 2021 son una oportunidad de acabar con la impunidad y pedir cuentas a los poderosos en un

país donde el descontento social por la corrupción, la covid-19 y la crisis económica continúa siendo elevado²⁸. Para conservar la confianza de la población, las investigaciones de políticos de alto nivel y empresarios destacados deberán llegar a los tribunales, que deberán dictar sentencias apropiadas.

Perú sufre corrupción estructural²⁹, impunidad e inestabilidad política³⁰. En menos de cinco años, el país ha rechazado a cuatro presidentes, tres de los cuales están siendo investigados por corrupción.



Fotografía: © Musuk Nolte

Honduras

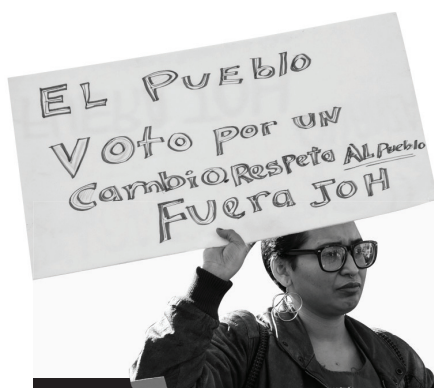
Con 24 puntos en el índice, Honduras obtiene este año su puntuación más baja de la serie histórica: dos puntos menos que el año pasado. En el último año, la pandemia de la covid-19 y los huracanes han asolado el país y la pobreza y la desigualdad continúan siendo muy altas.

Unas instituciones débiles contribuyen a la falta de preparación para afrontar los desastres³¹. A ello se une una economía poco diversificada que genera una dependencia excesiva de la agricultura y los recursos naturales³².

El estado de la lucha contra la corrupción tampoco es esperanzador. En la última década, el país ha sufrido pérdidas millonarias por esta causa³³ y reveses importantes en la lucha contra la impunidad por la desaparición de la Misión

de Apoyo a la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras, de la Organización de Estados Americanos.³⁴ El Congreso Nacional aprobó un nuevo Código Penal³⁵ que fomenta la corrupción y dificulta su investigación³⁶.

Las fuentes revelan una falta de planificación alarmante en la compra de suministros relacionados con la covid-19³⁷, junto con precios excesivos en el material sanitario y acuerdos opacos en la contratación para los hospitales de campaña³⁸.



En Honduras, la transparencia es fundamental para la recuperación de la covid-19 y los desastres naturales.

Fotografía: Peg Hunter / CC BY-NC 2.0

ASIA-PACÍFICO

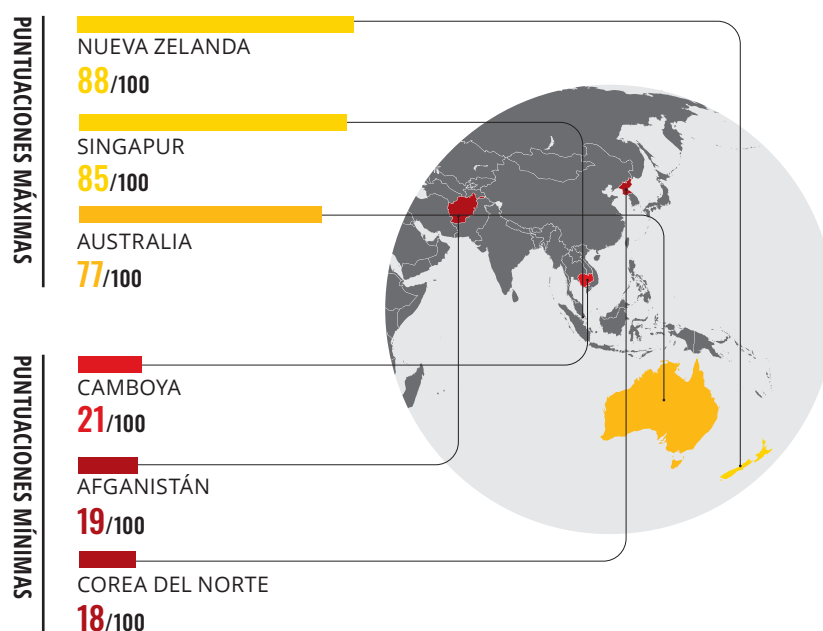
Con una puntuación media de 45, la región de Asia-Pacífico sufre grandes dificultades para combatir la corrupción y hacer frente al profundo impacto sanitario y económico de la covid-19.

31

PAÍSES EVALUADOS

45/100

PUNTUACIÓN
MEDIA REGIONAL



Con 88 puntos, Nueva Zelanda se mantiene entre los primeros puestos del índice, tanto a nivel regional como mundial. Le siguen Singapur (85), Australia (77) y Hong Kong (77). Al otro extremo de la escala, Camboya (21), Afganistán (19) y Corea del Norte (18) obtienen las puntuaciones más bajas de la región.

En algunos países del Pacífico, la covid-19 y el ciclón Harold han sacado a la luz las grietas que existían en unos sistemas de gobierno ya débiles de por sí.

Los agentes sociales y sus aliados en Vanuatu (43), Papúa Nueva Guinea (27) y las Islas Salomón (42) hicieron un llamamiento a

la transparencia y la rendición de cuentas en la respuesta a la covid-19³⁹. En Papúa Nueva Guinea, la sociedad civil exigió una auditoría de los fondos de emergencia y la contratación estatal con el fin de asegurar un procedimiento inclusivo⁴⁰. En las islas Salomón, el avance ha sido escaso desde que se promulgó la ley anticorrupción de 2018. Ya en 2020, agentes clave del gobierno fueron acusados de desviar fondos destinados a ayudar a las personas afectadas por la pandemia⁴¹.

En economías asiáticas clave como India (40), Indonesia (37) y Bangladés (26), la lucha contra la corrupción progresa a paso

lento con varios compromisos de reforma todavía prácticamente sin cumplir por los gobiernos.

Maldivas (43) muestra una tendencia positiva, con 14 puntos más que el año pasado, gracias a sus avances en el espacio democrático y la abolición de varias leyes represivas.

Con 19 puntos, Afganistán es uno de los países que más ha mejorado su puntuación: ha ganado 11 puntos desde 2012. El país asiático instauró reformas legislativas e institucionales y recientemente ha anunciado planes de constituir una nueva comisión anticorrupción.

PAÍSES A OBSERVAR

Vanuatu

Con una puntuación de 43, Vanuatu se encuentra estancada en el índice. Muy vulnerable al impacto de los desastres naturales, fue el país más afectado por el ciclón Harold cuando la pandemia estaba en pleno apogeo.

Desde su independencia en 1980, Vanuatu ha sido políticamente volátil, con frecuentes mociones de censura contra el gobierno.⁴² El primer ministro anterior, Charlot Salwai, fue el primero en completar una legislatura completa de cuatro años en más de una década. La inestabilidad política⁴³ ha contribuido a un entorno donde el soborno, el nepotismo y la malversación están a la orden del día.

Un aspecto positivo es que el país está tomando medidas para la

participación de los ciudadanos en la provisión de servicios públicos con el fin de mejorar su eficiencia⁴⁴. No obstante, la puesta en vigor de las estructuras legislativas, políticas y de lucha contra la corrupción continúa tropezando con obstáculos. Por ejemplo, está teniendo dificultades para ejecutar una ley de derecho a la información⁴⁵, lo que genera graves dudas sobre la posibilidad de que las solicitudes amparadas por esta ley reciban respuestas en un plazo razonable.



En Vanuatu, uno de los factores principales de la lucha contra la corrupción y la mejora de la transparencia y de la rendición de cuentas es una fuerte voluntad política.

Fotografía: ITU/R.Farrell / CC BY 2.0

Birmania

Con una puntuación de 28, Birmania es uno de los países que más ha mejorado su posición: un aumento de 13 puntos desde 2012.

Las investigaciones de funcionarios de alto nivel y la puesta en vigor de reformas legislativas e institucionales⁴⁶ demuestran ciertos avances en

la lucha contra la corrupción y una mayor voluntad política de combatir el fraude.

Según un informe reciente titulado *Global Corruption Barometer – Asia*⁴⁷, (Barómetro global de la corrupción – Asia) un número extraordinario de ciudadanos birmanos piensa que el gobierno está haciendo una buena labor en la lucha contra la corrupción y que los ciudadanos

de a pie también pueden contribuir a esta tarea.

No obstante, y a pesar de estos avances, una serie de lagunas legislativas y estructurales complican el trabajo anticorrupción. El ejército continúa actuando con impunidad⁴⁸ y el gobierno hace poco por proteger los derechos humanos, como la libertad de expresión y de reunión⁴⁹.

La protección de los derechos humanos en Birmania, como la libertad de expresión, de reunión y de asociación, es un pilar esencial de la buena gobernanza y la integridad.



Fotografía: Chaton Chokpatara / Shutterstock.com

EUROPA DEL ESTE Y ASIA CENTRAL

Con una puntuación media de 36, la región formada por Europa del Este y Asia Central ocupa el penúltimo puesto del índice y es susceptible a la corrupción agravada por la covid-19.

19

PAÍSES EVALUADOS

36/100

PUNTUACIÓN
MEDIA REGIONAL

Georgia (56), Armenia (49) y Bielorrusia (47) se sitúan a la cabeza, con Uzbekistán (26), Tayikistán (25) y Turkmenistán (19) en los últimos puestos.

En toda la zona, la covid-19 ha puesto de manifiesto problemas estructurales y de gobierno, así como corrupción generalizada, lo que ha exacerbado el malestar social. Algunos líderes políticos han aprovechado la crisis para incrementar su poder, restringir un acceso a la información ya bastante limitado⁵⁰, eliminar requisitos de transparencia de las normas de contratación pública⁵¹ y abandonar los mecanismos públicos de rendición de cuentas.

PUNTUACIONES MÁXIMAS

GEORGIA

56/100

ARMENIA

49/100

BIELORRUSIA

47/100

PUNTUACIONES MÍNIMAS

UZBEKISTÁN

26/100

TAYIKISTÁN

25/100

TURKMENISTÁN

19/100



La covid-19 puso en manos de los líderes autoritarios una excusa para reducir la supervisión del gasto estatal y limitar la libertad ciudadana. El resultado ha sido una menor transparencia en el gasto de la ayuda externa⁵², lo que dificulta el seguimiento de los fondos y la distribución a sus destinatarios legítimos⁵³.

La investigación apunta que la corrupción socava los derechos e instituciones democráticos⁵⁴, como la libertad de expresión, el acceso a la información y la independencia del sistema judicial, además de limitar la capacidad de los ciudadanos de pedir cuentas a sus gobiernos⁵⁵.

Con 31 puntos, Kirguistán ha ascendido sustancialmente en el índice: 7 más que en 2012. Sin embargo, la corrupción generalizada y la falta de transparencia y rendición de cuentas han debilitado su capacidad de afrontar la crisis de la pandemia.

Bosnia-Herzegovina, con 35 puntos, ha perdido 7 desde 2012. Durante la pandemia, el país ha sufrido numerosas violaciones de los derechos humanos y laborales, así como discriminación en la distribución de las ayudas económicas y presuntas ilegalidades en los contratos de suministro de material sanitario⁵⁶.

PAÍSES A OBSERVAR

Serbia

Con la pérdida de un punto en el índice de este año, Serbia (38) ha caído a su posición más baja desde 2012. Los principales retos a los que se enfrenta el país en materia de corrupción incluyen cuestiones graves relacionadas con el estado de derecho, la continua erosión de los principios

democráticos y los intentos de silenciar las voces críticas.

Serbia tomó algunas medidas polémicas en respuesta a la covid-19, tales como suspender el Parlamento⁵⁷, imponer toques de queda muy amplios e instigar la violencia contra los disidentes⁵⁸.

Asimismo, la policía detuvo a un periodista de investigación⁵⁹ y el gobierno restringió el acceso a la

información sobre la adquisición de material sanitario⁶⁰ mientras tomaba represalias contra los sanitarios críticos con su actuación frente a la pandemia⁶¹.

Tras años de infrafinanciación, la covid-19 ha puesto a prueba el sistema sanitario del país, con consecuencias funestas. La corrupción continúa siendo un obstáculo a la especialización y el desarrollo profesional del personal sanitario.



Fotografía: AleksandarS / Shutterstock.com

En Serbia, la corrupción exacerba los problemas relacionados con el estado de derecho, la erosión de las normas democráticas y el silenciamiento de las voces críticas.

Bielorrusia

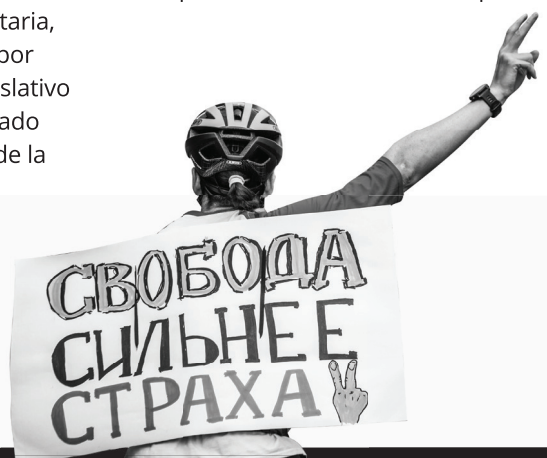
Con 47 puntos, Bielorrusia ha experimentado una mejora significativa en el índice, con un ascenso de 16 puntos desde 2012. No obstante, en 2020 comenzaron a producirse protestas ciudadanas semanales contra los disputados resultados de las elecciones presidenciales. La violencia y el maltrato dispensados por la policía a los ciudadanos hicieron saltar

las alarmas entre los testigos nacionales e internacionales⁶².

La corrupción a gran escala⁶³ continúa siendo un problema en Bielorrusia, donde se concentra en las más altas esferas del gobierno⁶⁴. La oficina del presidente lleva años ejerciendo el poder de forma autoritaria, con poco o nulo control por parte de los poderes legislativo y judicial, mientras el estado controla la mayor parte de la

economía. En 2019, el organismo anticorrupción del Consejo de Europa GRECO (Grupo de Estados contra la Corrupción), declaró⁶⁵ a Bielorrusia país «incumplidor» por no abordar la gran mayoría de las reformas y recomendaciones necesarias para hacer frente a la corrupción.

En 2020, las protestas masivas y la brutalidad de la policía conmocionaron Bielorrusia, que continúa sufriendo las lacras de la corrupción a gran escala y la captura del estado



Fotografía: Ruslan Kalnitsky / Shutterstock.com

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

Con una puntuación media de 39 por tercer año consecutivo, la región de Oriente Medio y Norte de África se percibe como muy corrupta, con escaso progreso en la lucha contra la corrupción.

18

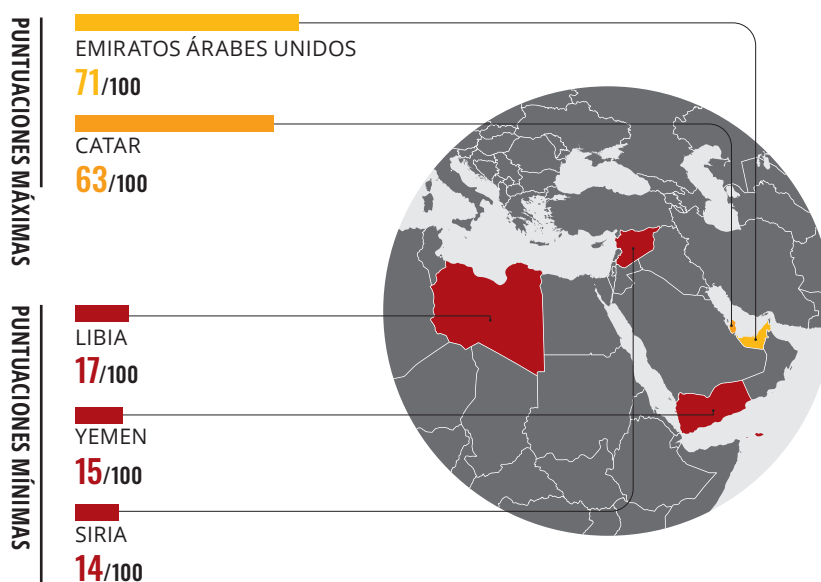
PAÍSES EVALUADOS

39/100

PUNTUACIÓN
MEDIA REGIONAL

Emiratos Árabes Unidos y Catar son los países que han alcanzado las puntuaciones más altas de la región en el índice, con 71 y 63 puntos respectivamente. Libia (17), Yemen (15) y Siria (14) son los que han obtenido las puntuaciones más bajas.

Años de corrupción han dejado a los estados de esta región con muy poca preparación para hacer frente a una pandemia como la de la covid-19. Los hospitales y centros de salud carecían de recursos y organización para responder con eficacia a la primera ola⁶⁶. Los hospitales públicos no tenían personal ni suministros suficientes y



muchos profesionales sanitarios cayeron enfermos. La confianza en el sector público cayó en picado cuando quedó claro que las administraciones públicas no contaban con protocolos adecuados para la gestión de crisis⁶⁷ y estaban demasiado mermadas para reorganizarse de forma rápida y eficiente⁶⁸.

A pesar de algún modesto logro de la sociedad civil en la última década en su empeño de hacer más fuerte y sostenible la legislación anticorrupción y fomentar la transparencia, la crisis de la covid-19 y las medidas de emergencia asociadas han anulado estos avances⁶⁹, dando

lugar a un retroceso de varios años en toda la región.

La corrupción política continúa siendo un fuerte reto en esta zona. En Irak (21), la corrupción es parte integral de un sistema⁷⁰ que priva a la población de derechos básicos como el acceso a agua potable, la sanidad, un suministro eléctrico constante, oportunidades de empleo o infraestructuras adecuadas.

De cara al futuro, los principales retos de la región, sobre todo en la recuperación tras la pandemia, incluyen la transparencia y el acceso a tratamientos y vacunas contra la covid-19⁷¹.

PAÍSES A OBSERVAR

Líbano

Con 25 puntos, Líbano muestra una caída considerable en el índice: 5 puntos desde 2012. La covid-19 casi paralizó al gobierno.

A pesar de las protestas multitudinarias en octubre de 2019 contra la corrupción y la pobreza⁷², no se ha iniciado

investigación alguna ni se ha procesado a ningún funcionario. Por otro lado, la investigación de la explosión ocurrida en el puerto de Beirut en agosto de 2020 aún no ha finalizado. Aunque varios oficiales han sido imputados, la posibilidad de exigir responsabilidades por el accidente sigue siendo limitada⁷³.

A pesar de las nuevas leyes dictadas por el parlamento para reforzar el poder judicial y acometer cuestiones de recuperación de activos, los

tribunales todavía no son independientes.⁷⁴ Asimismo, aunque recientemente se ha adoptado una ley para crear una comisión nacional contra la corrupción, este organismo está todavía por establecerse⁷⁵.

Con todo, hay razones para la esperanza. El parlamento acaba de aprobar una ley⁷⁶ que aborda el tema del dinero sucio y otra –muy esperada– que mejora el acceso a la información⁷⁷, y ha ratificado además la Estrategia Nacional Anticorrupción⁷⁸.



En Líbano, la pandemia de la covid-19 y la explosión en el puerto de Beirut plantean importantes retos para la lucha contra la corrupción.

Fotografía: Hiba Al Kallas / Shutterstock.com

Marruecos

Con una puntuación de 40, Marruecos ha perdido 3 puntos respecto al año anterior. Durante la pandemia de la covid-19 impuso un estado de emergencia⁷⁹ que incluía restricciones de movilidad y cierre de fronteras.

Las medidas excepcionales que tomó el gobierno para hacer frente a la crisis, especialmente en relación con la contratación pública, no estaban supervisadas y permitían exenciones por las que el gobierno no ha rendido cuentas⁸⁰. Las medidas alcanzan sectores más allá de la sanidad y plantean graves riesgos de mala gestión de fondos y corrupción.

También se han producido numerosas violaciones del derecho a la libertad de expresión, con la detención y encarcelamiento de periodistas⁸¹ críticos con las autoridades, que investigan casos de corrupción o que denuncian la falta de transparencia del gobierno.



En Marruecos, la corrupción contribuye a la mala calidad del sistema sanitario y a la falta de una respuesta eficaz a la pandemia de la covid-19.

Fotografía: posztos / Shutterstock.com

ÁFRICA SUBSAHARIANA

Con una media de 32 puntos, África Subsahariana obtiene la puntuación regional más baja del índice, con escasos avances en los últimos años que recalcan una urgente necesidad de acción.

49

PAÍSES EVALUADOS

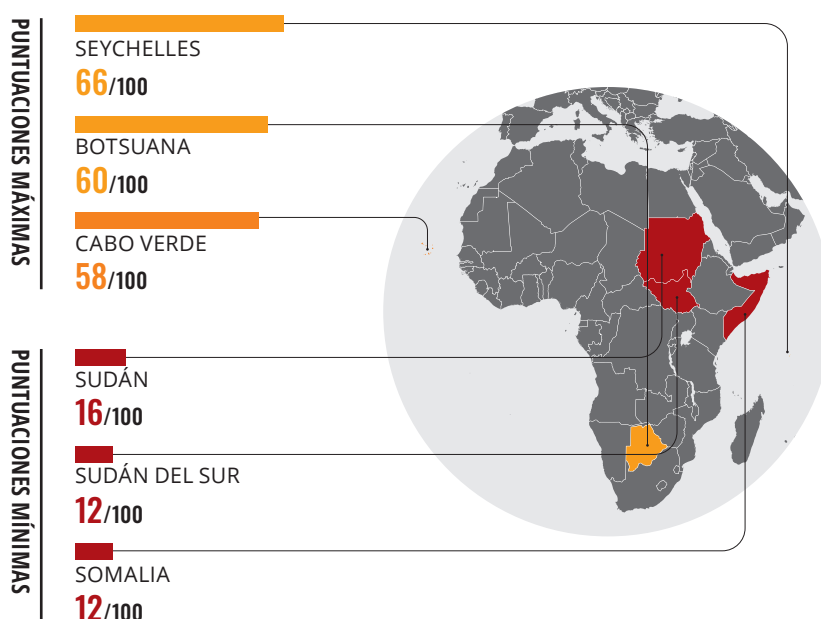
32

/100

PUNTUACIÓN
MEDIA REGIONAL

El primer puesto de la región corresponde una vez más a Seychelles, con 66 puntos, seguida de Botsuana (60) y Cabo Verde (58). A la cola de la región se encuentran Sudán (16), Somalia (12) y Sudán del Sur (12).

La pandemia de la covid-19 ha señalado lagunas estructurales en los sistemas sanitarios nacionales⁸² de toda la región, así como riesgos de corrupción asociados a la contratación pública⁸³ y a la malversación de fondos de emergencia.⁸⁴ El impacto económico de la pandemia dio lugar a protestas y discrepancias en muchos países, tales como Sudáfrica (44)⁸⁵ Angola (27)⁸⁶ y Zimbabue (24)⁸⁷, por el



aumento del coste de la vida, la corrupción y el abuso general de los fondos de emergencia.

En Sudáfrica, una auditoría de gastos relacionados con la covid-19 descubrió precios inflados, fraude y corrupción⁸⁸. En Nigeria (25), organizaciones de la sociedad civil denunciaron el acaparamiento de medicamentos paliativos para la covid-19 por los estados autónomos⁸⁹ e hicieron un llamamiento a los organismos anticorrupción para que investigaran estas acusaciones.

Costa de Marfil, con 36 puntos, ha mejorado sensiblemente en el índice: 9 puntos desde 2013. Sin embargo, la crisis política que

rodea la reelección de Allasane Ouattara como presidente, que desembocó en violencia⁹⁰ e infracciones de los derechos humanos⁹¹, corre el riesgo de hacer descarrilar el avance obtenido hasta la fecha. Con 19 puntos, la República del Congo ha perdido 7 en el índice desde 2012, lo que refleja la corrupción y la impunidad endémicas entre su élite política⁹². El país cuenta con un marco de lucha anticorrupción pero su ejecución es débil⁹³.

Para mejorar su puntuación, los gobiernos de la zona deben tomar medidas decisivas, especialmente en las economías ya debilitadas por la recesión económica derivada de la pandemia.

PAÍSES A OBSERVAR

Malawi

Con una puntuación de 30, Malawi es uno de los países que han empeorado en el índice, con 7 puntos perdidos desde 2012.

Tristemente célebre por el escándalo de malversación de fondos conocido como «Cashgate» en 2013⁹⁴, en el que participaban las altas esferas del sector público, Malawi continúa

lidiando con la corrupción.

Una auditoría estatal reciente⁹⁵ encontró tales niveles de corrupción que llegó a determinar que el gobierno anterior presuntamente robó mil millones de dólares de las arcas del estado⁹⁶.

El nuevo gobierno, elegido en junio de 2020, promete una nueva etapa en la que ya se

han puesto en marcha varias investigaciones de corrupción, con algunas detenciones clave relacionadas con un escándalo de importación de cemento⁹⁷. Por otro lado, la extradición de un famoso clérigo acusado de blanqueo de fondos en Sudáfrica⁹⁸ puede poner a prueba otra vez el compromiso del país contra la corrupción.



Malawi tiene la oportunidad de reforzar las instituciones de gobierno y fomentar la lucha contra la corrupción para paliar las secuelas de la covid-19 en la economía.

Fotografía: MsTingak / CC BY-SA 3.0

Zambia

Con una puntuación de 33, Zambia ha perdido 5 puntos en el índice desde 2013.

La corrupción es un problema endémico en este país y afecta al acceso de la población a los

servicios públicos esenciales. Según nuestro informe de 2019⁹⁹, casi la quinta parte de la población declaró que pagó sobornos¹⁰⁰ para acceder a servicios públicos como la sanidad y la educación.

La creciente corrupción se puede atribuir a un sistema ineficiente de contratación pública nacional¹⁰¹, con un trasfondo de deuda externa cada vez mayor y un alto nivel de pobreza.

La transparencia y rendición de cuentas de Zambia mejorarán si se crea un fuerte compromiso para reformar los procedimientos de contratación pública y crear un espacio ciudadano más abierto¹⁰². Las próximas elecciones determinarán si la corrupción va a ser un tema prioritario en los próximos años.



En Zambia, el compromiso de reformar los procedimientos de la contratación pública mejorará la transparencia y la rendición de cuentas.

Fotografía: Boris Mayer / Shutterstock.com

EUROPA OCCIDENTAL Y UNIÓN EUROPEA

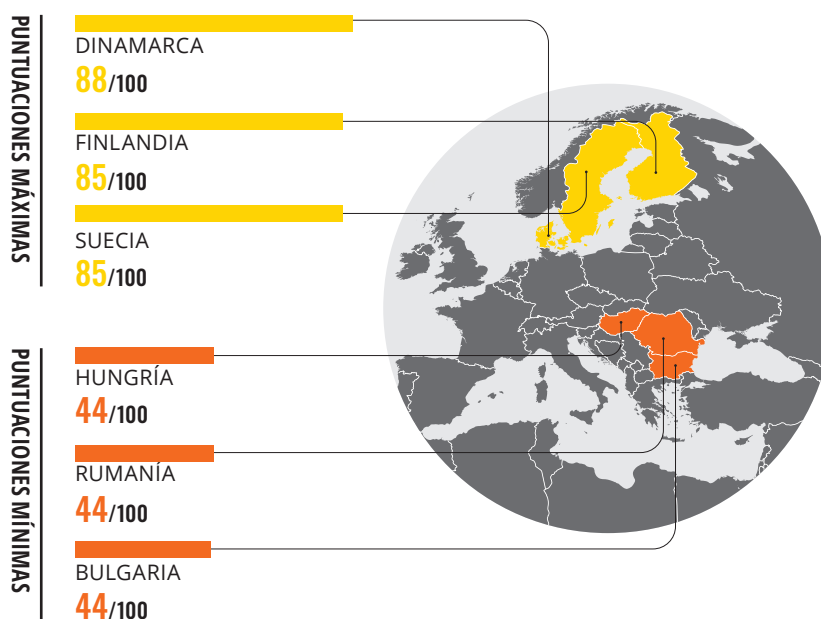
Con una puntuación media de 66, la región que comprende Europa Occidental y la Unión Europea se sitúa a la cabeza del índice, aunque se encuentra bajo una gran presión a causa de la covid-19.

31

PAÍSES EVALUADOS

66/100

PUNTUACIÓN
MEDIA REGIONAL



Los países de Europa Occidental y la Unión Europea están entre los que mejor puntuación obtienen en el índice, con Dinamarca (88) a la cabeza, seguida de Finlandia (85), Suecia (85) y Suiza (85). En el extremo opuesto de la región se encuentran Rumanía, Hungría y Bulgaria con 44 puntos cada uno.

La pandemia de la covid-19 ha supuesto una presión adicional e inesperada sobre los sistemas de integridad de numerosos países, dando lugar a «una crisis política que amenaza al futuro de la democracia liberal»¹⁰³. La pandemia ha puesto a prueba la capacidad de actuación de Europa frente a las emergencias y

en muchos casos la transparencia y la rendición de cuentas no han dado la talla. En Noruega (84), el gobierno declaró un estado de emergencia difícil de compaginar con su constitución¹⁰⁴.

Tras la imposición de estados de alarma constitucionales en Francia (69), Hungría (44), Italia (53) y España (62), la organización Democracy Reporting International apuntó a sus gobiernos porque las medidas afectaban a los derechos humanos significativamente¹⁰⁵. En la misma línea, once países como mínimo han retrasado elecciones a causa de la covid-19¹⁰⁶.

La pandemia ha puesto de manifiesto graves problemas relacionados con el estado de derecho en toda la región y la corrupción ha potenciado aún más el debilitamiento de las democracias¹⁰⁷.

El ambicioso programa de recuperación elaborado por la Unión Europea¹⁰⁸ puede ser de gran ayuda a sus estados miembros. No obstante, hay que tener en cuenta que una iniciativa de esta envergadura conlleva procesos de contratación a gran escala con plazos estrictos, susceptible de problemas en su integridad que podrían resultar en corrupción.

PAÍSES A OBSERVAR

Malta

Con una puntuación de 53, Malta ha sufrido una caída significativa en el índice. Con siete puntos menos que en 2015, el país se encuentra en su cota más baja.

Según un informe de la Unión Europea¹⁰⁹ sobre el estado de derecho en Malta, «se

han descubierto patrones de corrupción muy profundos que han ocasionado una fuerte demanda popular por conseguir un refuerzo significativo de su capacidad de hacer frente a la corrupción y realizar una reforma amplia del estado de derecho».

En 2019, la investigación oficial¹¹⁰ del asesinato de la periodista Daphne Caruana Galizia puso de relieve la corrupción en las altas esferas y desembocó en

la dimisión del primer ministro Joseph Muscat.

El exjefe de gabinete del primer ministro fue detenido en septiembre de 2020¹¹¹ por una presunta trama de venta de pasaportes malteses a ciudadanos rusos en 2015¹¹². Un informe del BCE reveló graves deficiencias en el principal banco del país¹¹³ que potencialmente permitían el blanqueo de fondos y otras actividades criminales.



Fotografía: Thomas Ellmenreich / Unsplash

Malta se enfrenta al difícil reto de combatir una corrupción considerable y es uno de los países que están sufriendo la decadencia más rápida del estado de derecho.

Polonia

Con 56 puntos, Polonia muestra un deterioro significativo en el índice, habiendo perdido siete puntos desde 2015.

El partido de gobierno ha fomentado sistemáticamente una serie de reformas que debilitan la independencia de los jueces.¹¹⁴ La erosión progresiva del estado de derecho y de la supervisión democrática han creado un caldo

de cultivo para la corrupción en las más altas esferas del poder.

Durante la pandemia de la covid-19, el legislativo nacional modificó o abolió cientos de leyes, utilizando la crisis sanitaria como excusa para aprobar leyes peligrosas¹¹⁵. Además, el parlamento limitó el acceso a la información a ciudadanos y periodistas¹¹⁶, mientras permitía el uso opaco de los fondos públicos destinados a la pandemia¹¹⁷. Las tensiones se intensificaron tras un intento de garantizar la impunidad de los funcionarios que infringieron

la ley en torno a la covid-19¹¹⁸, al tiempo que la policía reprimía con mano dura las protestas por los derechos de las mujeres¹¹⁹. Estas acciones indican que el partido gobernante pretende consolidar su poder a pesar del malestar popular.

Con su reciente veto a los presupuestos de la UE¹²⁰ por la vinculación de los fondos comunitarios a condicionalidades relacionadas con el estado de derecho¹²¹, los líderes políticos polacos han puesto en peligro la democracia y las reformas contra la corrupción.



En Polonia, el gobierno explota la crisis de la covid-19 para obtener beneficios políticos y socavar la democracia, los derechos humanos y la lucha contra la corrupción.

Fotografía: Lena Ivanova / Shutterstock.com

METODOLOGÍA

El Índice de Percepción de la Corrupción (CPI por sus siglas en inglés) combina datos de distintas fuentes que recogen la percepción de empresarios y expertos en cada país sobre el nivel de corrupción en el sector público.

El índice se calcula mediante el procedimiento siguiente:

1. Seleccionar fuentes. Todas las fuentes de datos utilizadas deben cumplir las siguientes condiciones de validez:

- + Cuantificar los riesgos y la percepción de la corrupción en el sector público.
- + Fundamentarse en una metodología válida y fiable.
- + Proceder de una institución acreditada.
- + Contar con un margen suficiente de variación en las puntuaciones que permita distinguir los países entre sí.

+ Asignar puntuaciones a un número significativo de países.

+ Incluir solamente las evaluaciones de expertos en el país en cuestión y de empresarios.

+ Actualizarse con regularidad.

El Índice de Percepción de la Corrupción se calcula tomando trece fuentes de datos de doce instituciones que registran percepciones de corrupción en los últimos dos años.

2. Estandarizar las fuentes de datos a una escala de 0 a 100.

Para esta operación se resta la media de cada fuente en el año de referencia de la puntuación de cada país y se divide el valor obtenido por la desviación estándar de esa fuente en el año de referencia. Esta operación de resta y división en base a los parámetros del año de referencia garantiza que las puntuaciones sean comparables de un año a

otro desde 2012. A continuación, se adaptan las puntuaciones estandarizadas a la escala del índice, multiplicándolas por el valor de la desviación estándar del índice en 2012 (20) y agregando la media del índice en ese mismo año (45). De este modo el conjunto de datos queda encuadrado en la escala de 0 a 100 del índice.

3. Calcular la media.

Para incluir un país o territorio en el índice es necesario que haya sido evaluado por un mínimo de tres fuentes. La puntuación de cada país se determina calculando la media de todas las puntuaciones estandarizadas disponibles sobre ese país, redondeada a un número entero.

4. Registrar la medida de incertidumbre.

Las puntuaciones van acompañadas de un error típico y un intervalo de confianza que reflejan la variación entre las distintas fuentes de datos disponibles para cada país o territorio.

NOTAS

- 1 Johns Hopkins University of Medicine, *Coronavirus Resources Centre Global Map of COVID-19 Cases*, www.coronavirus.jhu.edu/map.html
- 2 «Citizens report COVID-19 corruption», *Transparency International*, septiembre 2020, www.transparency.org/en/citizens-report-covid-19-corruption
- 3 D. C. Cuadrado, *The Ignored Pandemic Behind COVID-19* (Londres: Transparency International – Health, 2020) <http://ti-health.org/wp-content/uploads/2020/12/The-Ignored-Pandemic-Behind-COVID-19-the-impact-of-corruption-on-healthcare.pdf>
- 4 «Corruption and the Coronavirus», *Transparency International*, 18 marzo 2020, www.transparency.org/en/news/corruption-and-the-coronavirus
- 5 Transparency International, *Global Corruption Barometer*, www.transparency.org/en/gcb.
- 6 M. Chêne et al., *Getting Ahead of the Curve: Exploring Post-COVID-19 Trends and their Impact on Anti-Corruption, Governance and Development* (Berlín: Transparency International, 2020), www.transparency.org/en/publications/getting-ahead-of-the-curve-exploring-post-covid-19-trends-and-their-impact-on-anti-corruption-governance-and-development%20
- 7 D.C. Cuadrado, 2020
- 8 «Tackling the crisis of democracy, promoting rule of law and fighting corruption», *Transparency International*, 29 enero 2019, www.transparency.org/en/news/tackling-crisis-of-democracy-promoting-rule-of-law-and-fighting-corruption.
- 9 «Medical exodus leaves Romania, Bulgaria in pain», *Deutsche Welle*, 2 julio 2018, www.dw.com/en/medical-exodus-leaves-romania-bulgaria-in-pain/a-44487178.
- 10 «Uruguay wages successful fight against COVID-19», *Deutsche Welle*, 22 agosto 2020, www.dw.com/en/uruguay-wages-successful-fight-against-covid-19/a-54659839
- 11 «A case for building a stronger healthcare system in Bangladesh», *World Bank Blogs*, 26 julio 2020, www.blogs.worldbank.org/endpovertyinsouthasia/case-building-stronger-health-care-system-bangladesh
- 12 «Corruption mars Bangladesh's Covid-19 relief efforts», UCA News, 13 abril 2020, <https://www.ucanews.com/news/corruption-mars-bangladeshs-covid-19-relief-efforts/87700>
- 13 Banco Mundial: Indicadores de Desarrollo Mundial
- 14 «Pandemic Violations of Democratic Standards Index», *Varieties of Democracy (V-DEM) 2020*, <https://www.v-dem.net/en/our-work/research-projects/pandemic-backsliding/>
- 15 «Trump administration is blocking COVID stimulus oversight: government watchdog letter» *Reuters*, 15 junio 2020, www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-usa-stimulus/trump-administration-is-blocking-covid-stimulus-oversight-government-watchdog-letter-idUSKBN23M2XD
- 16 «Philippines: curfew violators abused», *Human Rights Watch*, 26 marzo 2020, www.hrw.org/news/2020/03/26/philippines-curfew-violators-abused.
- 17 «Press freedom further restricted amid COVID-19 pandemic», *Philippine Centre for Investigative Journalism*, 4 mayo 2020, www.pcij.org/article/4009/state-of-media-freedom-in-ph-2
- 18 «New Zealand's COVID-19 strategy looks successful, but we must safeguard democracy», *The Guardian*, 15 abril 2020, www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/16/new-zealands-fight-against-covid-19-looks-successful-but-democracy-is-under-threat

- 19 «Anti-corruption response to COVID-19 must include women», *UN Women: Americas and the Caribbean*, 10 junio 2020, www.lac.unwomen.org/en/noticias-y-eventos/articulos/2020/06/respuesta-anticorrupcion-a-la-covid-debe-ser-transparente
- 20 *Compilación de Decretos de Emergencia por COVID-19*, El Salvador: Ministerio de Gobernación, 2020).
- 21 «Pronunciamiento de organizaciones de la sociedad civil sobre acciones impulsadas en la emergencia del COVID-19», *Acción Ciudadana*, 11 mayo 2020, www.accion-ciudadana.org/comunicados-pronunciamiento-de-organizaciones-de-la-sociedad-civil-sobre-acciones-impulsadas-en-la-emergencia-del-covid-19/
- 22 «Alarm over concentration of power in the Presidency in Colombia», *Transparency International*, 3 septiembre 2020, www.transparency.org/en/press/alarm-over-concentration-of-power-in-the-presidency-in-colombia
- 23 *Ataques a la Prensa Independiente y a la Sociedad Civil*, FUNDE, www.repo.funde.org/1704/1/CC-C-AT-AUT-20-10-20.pdf
- 24 «La oscura mina de oro en la que se convirtió la compra de equipos por la pandemia en Latinoamérica», *France 24*, 8 mayo 2020, www.france24.com/es/20200508-corrupcion-insumos-m%C3%A9dicos-covid19-pandemia
- 25 «La ONU advierte que el covid-19 podría dejar 45 millones nuevos pobres en América Latina y el Caribe», *CNN Español*, 10 julio 2020, www.cnn.espanol.cnn.com/2020/07/10/la-onu-advierte-que-el-covid-19-podria-dejar-45-millones-nuevos-pobres-en-america-latina-y-el-caribe/
- 26 «What is Peru's president doing to fight corruption?», *Latin America Reports*, 30 julio 2019, <https://latinamericareports.com/vizcarra-fight-corruption-peru/2823/>
- 27 «Proética: ley de financiamiento de partidos es un avance respecto a legislación vigente», *Agencia Peruana de Noticias*, 20 septiembre 2020, www.andina.pe/agencia/noticia-proetica-ley-financiamiento-partidos-es-un-avance-respecto-a-legislacion-vigente-814516.aspx
- 28 «Destitución de Vizcarra: Perú y la crisis permanente», *Deutsche Welle*, 11 noviembre 2020, www.dw.com/es/destituci%C3%B3n-de-vizcarra-per%C3%BA-y-la-crisis-permanente/a-55568245
- 29 «8 ex presidentes de Perú señalados por corrupción», *Expansión*, 15 noviembre 2020, www.expansion.mx/mundo/2020/11/15/8-ex-presidentes-peru-acusados-corrupcion
- 30 «Fight against corruption, citizens' rights must be protected during political crisis in Peru», *Transparency International*, 13 noviembre 2020, www.transparency.org/en/press/fight-against-corruption-citizens-rights-must-be-protected-during-political-crisis-in-peru
- 31 «Corruption, weak institutions and natural disasters: is there hope for Honduras to rebuild?», *Univision*, 16 diciembre 2020, www.univision.com/univision-news/opinion/corruption-weak-institutions-natural-disasters-can-honduras-rebuild
- 32 Banco Mundial, «Honduras» en *Climate Change Knowledge Portal*, www.climateknowledgeportal.worldbank.org/country/honduras
- 33 «Honduras' opposition needs to learn from its mistakes», *Global Americans*, 4 junio 2020, www.theglobalamericans.org/2020/06/honduras-opposition-needs-to-learn-from-its-mistakes/
- 34 «Statement on the end of MACCIH's mandate in Honduras», *Transparency International*, 21 enero 2020, www.transparency.org/en/press/statement-on-the-end-of-maccihs-mandate-in-honduras
- 35 «Honduras' New Criminal Code Will Help Impunity Prosper», *InSight Crime*, 29 junio 2020, www.insightcrime.org/news/analysis/honduras-new-criminal-code/
- 36 «Las maniobras de corrupción en Honduras- Parte II- Nuevo Código Penal», *El Pulso*, 27 junio 2020, <https://elpulso.hn/?p=45155>
- 37 «Lack of planning in Honduras COVID-19 purchases risks millions in public funds», *Transparency International*, 9 julio 2020, www.transparency.org/en/blog/lack-of-planning-in-honduras-covid-19-purchases-risks-millions-in-public-funds
- 38 «Mr. Hispanopreneur™: The Man Behind Honduras' \$47-Million Coronavirus Disaster», *Organized Crime and Corruption Reporting Project*, 16 octubre 2020, www.occrp.org/en/coronavirus/mr-hispanopreneur-the-man-behind-honduras-47-million-dollar-coronavirus-disaster
- 39 «Five ways the Pacific can recover with integrity in 2021», *Transparency International*, 9 diciembre 2020, www.transparency.org/en/blog/five-ways-the-pacific-region-can-recover-with-integrity-in-2021
- 40 «Past scandals haunt Papua New Guinea's coronavirus response», *Transparency International*, 29 mayo 2020, www.transparency.org/en/blog/past-scandals-haunt-papua-new-guineas-coronavirus-response

- 41 «Transparency Solomons calls on govt to audit economic stimulus funds», *Radio New Zealand*, 7 noviembre 2020, <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/430071/transparency-solomons-calls-on-govt-to-audit-economic-stimulus-funds>
- 42 Freedom House, «Vanuatu» en *Freedom in the World 2019*, www.freedomhouse.org/country/vanuatu/freedom-world/2019
- 43 «Vanuatu Parliament dissolves ahead of election», *Radio New Zealand*, 22 enero 2020, www.rnz.co.nz/international/pacific-news/407852/vanuatu-parliament-dissolves-ahead-of-election
- 44 Gobierno de Vanuatu, «Republic of Vanuatu» en *Voluntary national review on the implemenation of the 2030 agenda for sustainable development*, https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23336Republic_of_Vanuatu_VNR_2019.pdf
- 45 Freedom House, «Vanuatu» en *Freedom in the World 2019*, www.freedomhouse.org/country/vanuatu/freedom-world/2019
- 46 M. Bak, *Overview of corruption and anti-corruption in Myanmar* (Berlín: Transparency International, 2019), <https://knowledgehub.transparency.org/helpdesk/overview-of-corruption-and-anti-corruption-in-myanmar-1>
- 47 «Global Corruption Barometer – Asia», *Transparency International*, noviembre 2020, www.transparency.org/en/gcb/asia/asia-2020
- 48 J. Schoeberlein, *Corruption in ASEAN: Regional Trends from the 2020 Global Corruption Barometer and Country Spotlights* (Berlín: Transparency International, 2020), <https://knowledgehub.transparency.org/helpdesk/corruption-in-asean-regional-trends-from-the-2020-global-corruption-barometer-and-country-spotlights>
- 49 J. Schoeberlein, 2020
- 50 «Eastern Europe and Central Asia: Governments must stop abusing emergency powers during COVID-19 pandemic», *Amnesty International UK*, 29 abril 2020, www.amnesty.org.uk/press-releases/eastern-europe-and-central-asia-governments-must-stop-abusing-emergency-powers
- 51 «Finding collaborative solutions in a crisis: How Covid-19 brought procurement actors in Eastern Europe and Central Asia together», *Open Contracting Partnership*, 16 junio 2020, www.open-contracting.org/2020/06/16/finding-collaborative-solutions-in-a-crisis-how-covid-19-brought-procurement-actors-in-eastern-europe-and-central-asia-together/
- 52 «Tracking the trillions: 6-month checkup on IMF's COVID-19 emergency aid», *Transparency International*, 28 septiembre 2020, www.transparency.org/en/blog/tracking-the-trillions-6-month-checkup-on-imfs-covid-19-emergency-aid
- 53 Transparency International, *COVID-19: Documented Corruption and Malfeasance Cases* (Berlín: Transparency International, 2020), images.transparencycdn.org/images/COVID-19-Documented-corruption-and-malfeasance-cases.pdf
- 54 «Tackling the crisis of democracy, promoting rule of law and fighting corruption», *Transparency International*, 29 enero 2019, www.transparency.org/en/news/tackling-crisis-of-democracy-promoting-rule-of-law-and-fighting-corruption
- 55 «Digging deeper into corruption, violence against journalists and active civil society», *Transparency International*, 21 febrero 2018, www.transparency.org/en/news/digging-deeper-into-corruption-violence-against-journalists
- 56 «TI BiH filed criminal charges against the Public Health Institute of the Republic of Srpska», *Transparency International Bosnia and Herzegovina*, 30 mayo 2020, <https://ti-bih.org/tibih-podnio-krivicnu-prijavu-zbog-nabavki-instituta-za-javno-zdravstvo-rs/?lang=en>
- 57 «Gojković: Sednica Skupštine nije moguća zbog zabrane skupova više od 50 ljudi», *N1*, 23 marzo 2020, <https://rs.n1info.com/vesti/a581068-gojkovic-sednica-skupstine-nije-moguca-zbog-zabrane-skupova-vise-od-50-ljudi/>
- 58 «Serbia, North Macedonia Impose Harsh Weekend Curfews», *Balkan Insight*, 10 abril 2020, <https://balkaninsight.com/2020/04/10/serbia-north-macedonia-impose-harsh-weekend-curfews/>
- 59 «Serbia: Journalist Ana Lalic arrested for reporting on inadequate hospital facilities for coronavirus», *Article 19*, 2 abril 2020, www.article19.org/resources/serbia-journalist-ana-lalic-arrested-for-reporting-on-inadequate-hospital-facilities-for-coronavirus/
- 60 «Government says only Crisis Staff can issue information about coronavirus», *N1*, 1 abril 2020, <https://rs.n1info.com/english/news/a584240-serbian-government-says-only-its-crisis-staff-can-issue-information-about-coronavirus-pandemic/>
- 61 «For Criticising Serbia's COVID-19 Response, Doctors Come under Fire», *Balkan Insight*, 14 octubre 2020, <https://balkaninsight.com/2020/10/14/for-criticising-serbias-covid-19-response-doctors-come-under-fire/>
- 62 W. Benedek, *OSCE Rapporteur's Report under the Moscow Mechanism on Alleged Human Rights Violations related to the Presidential Elections of 9 August 2020 in Belarus* (Varsovia: Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos, 2020), <https://www.osce.org/files/f/documents/2/b/469539.pdf>

- 63 «Grand corruption», *Transparency International*, www.transparency.org/en/corruptionary/grand-corruption
- 64 M. Bak, *Overview of corruption and anticorruption in Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Moldova and Ukraine* (Berlín: Transparency International, 2020), <https://knowledgehub.transparency.org/helpdesk/overview-of-corruption-and-anti-corruption-in-armenia-azerbaijan-belarus-georgia-moldova-and-ukraine>
- 65 «GRECO publicly declares Belarus non-compliant with the CoE anti-corruption standards», *Grupo de Estados contra la Corrupción - Consejo de Europa*, 19 marzo 2019, www.coe.int/en/web/portal/-/council-of-europe-s-anti-corruption-body-greco-publicly-declares-the-country-non-compliant-with-the-coe-anti-corruption-standards
- 66 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *COVID-19 crisis response in MENA countries* (OCDE, 2020), https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=129_129919-4li7bq8asv&title=COVID-19-Crisis-Response-in-MENA-Countries
- 67 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2020
- 68 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2020
- 69 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2020
- 70 «The Price of Corruption in Iraq: Kadhimí Faces the Challenge of Systemic Reform», *The Washington Institute*, 10 noviembre 2020, www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/price-corruption-iraq-kadhimí-faces-challenge-systemic-reform
- 71 Human Rights Watch, «Whoever Finds the Vaccine Must Share It»: *Strengthening Human Rights and Transparency Around Covid-19 Vaccines* (HRW, 2020), www.hrw.org/report/2020/10/29/whoever-finds-vaccine-must-share-it/strengthening-human-rights-and-transparency
- 72 «Lebanon's mass revolt against corruption and poverty continues», *The Guardian*, 20 octubre 2019, www.theguardian.com/world/2019/oct/20/lebanons-mass-revolt-against-corruption-and-poverty-continues
- 73 «Lebanon's caretaker PM and ex-ministers charged over Beirut blast», *The Guardian*, 10 diciembre 2020, www.theguardian.com/world/2020/dec/10/lebanons-caretaker-prime-minister-and-ex-ministers-charged-over-beirut-blast
- 74 «Lebanon: the ICJ calls for extensive reforms to strengthen judicial independence and accountability», *International Commission of Jurists*, 28 febrero 2017, www.icj.org/lebanon-the-icj-calls-for-extensive-reforms-to-strengthen-judicial-independence-and-accountability/
- 75 «New laws, same old practices? Lebanon passes anti-corruption laws, but questions persist over their efficacy», *The Tahrir Institute for Middle East Policy*, 7 enero 2020, <https://timep.org/explainers/new-laws-same-old-practices-lebanon-passes-anti-corruption-laws-but-questions-persist-over-their-efficacy/>
- 76 «Lebanon's New Law on Illicit Enrichment: A Step Forward in Fighting Corruption?», *The Tahrir Institute for Middle East Policy*, 11 marzo 2020, <https://timep.org/commentary/analysis/lebanons-new-law-on-illicit-enrichment-a-step-forward-in-fighting-corruption/>
- 77 Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo y República de Líbano, *National Action Plan to Implement the Right to Access to Information Law* (2020), https://www.lb.undp.org/content/lebanon/en/home/library/democratic_governance/national-action-plan-to-implement-the-right-to-access-to-informa.html
- 78 República de Líbano, *The national anti-corruption strategy 2020-2025* (2020), www.undp-aciad.org/resources/National%20Anti-Corruption%20Strategy%20English.pdf
- 79 «Morocco: Stepping Up to the COVID-19 Pandemic Outbreak» *Banco Mundial*, 16 junio 2020, www.worldbank.org/en/news/feature/2020/06/16/morocco-stepping-up-to-the-covid-19-pandemic-outbreak
- 80 E. Jrad, *The Fight Against Covid-19 in Morocco, Algeria and Tunisia: Courses of Action, Paths for Reflection* (Berlín: Konrad Adenauer Stiftung, 2020), www.kas.de/documents/282499/282548/Covid19+Response+in+the+Maghreb+-+Eya+Jrad.pdf/122aaa7e-0608-ad15-abc7-4f09cfff689e?version=1.0&t=1600704327172
- 81 «Journalist Omar Radi arrested, charged in Morocco», *Committee to Protect Journalists*, 29 julio 2020, <https://cpj.org/2020/07/journalist-omar-radi-arrested-charged-in-morocco/>
- 82 «African nations "far from ready" for COVID-19 vaccination drive, says UN health agency», *UN News*, 27 noviembre 2020, <https://news.un.org/en/story/2020/11/1078642>
- 83 «Corruption risks in Southern Africa's response to the coronavirus», *Transparency International*, 13 mayo 2020, www.transparency.org/en/news/corruption-risks-in-africas-response-to-the-coronavirus

- 84 Transparency International, *COVID-19: Documented Corruption and Malfeasance Cases* (Berlín: Transparency International, 2020), images.transparencycdn.org/images/COVID-19-Documented-corruption-and-malfeasance-cases.pdf
- 85 «South African Unions Strike to Protest Graft, Job Losses», *Bloomberg*, 7 octubre 2020, www.bloomberg.com/news/articles/2020-10-07/south-african-unions-down-tools-in-protest-at-graft-job-losses
- 86 «Angola: Protest in Luanda against corruption», *Africa News*, 26 octubre 2020, www.africanews.com/2020/10/26/angola-protest-in-luanda-against-corruption/
- 87 «Zimbabwean government lashes out at anti-corruption protesters with an iron fist», *Daily Maverick*, 2 agosto 2020, www.dailymaverick.co.za/article/2020-08-02-zimbabwean-government-lashes-out-at-anti-corruption-protesters-with-an-iron-fist/
- 88 «In South Africa, COVID-19 has exposed greed and spurred long-needed action against corruption», *Transparency International*, 4 septiembre 2020, www.transparency.org/en/blog/in-south-africa-covid-19-has-exposed-greed-and-spurred-long-needed-action-against-corruption
- 89 «Investigate hoarding of COVID-19 palliatives by states, SERAP urges ICPC», *Healthwise*, 25 octubre 2020, <https://healthwise.punchng.com/investigate-hoarding-of-covid-19-palliatives-by-states-serap-urges-icpc/>
- 90 «Ivory Coast election: Alassane Ouattara wins amid boycott», *BBC News*, 3 noviembre 2020, www.bbc.com/news/world-africa-54778200
- 91 «His rivals have been arrested or exiled, but Ivorian President insists: 'They're not democrats'», *CNN*, 15 diciembre 2020, <https://edition.cnn.com/2020/12/14/africa/ivory-coast-president-ouattara-intl/index.html>
- 92 «The Cycle of Kleptocracy: a Congolese State Affair Part III», *Global Witness*, 9 julio 2020, <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/oil-gas-and-mining/congolese-kleptocracy/>
- 93 Risk and Compliance Portal, «Republic of the Congo» in *Country Profile* (GAN Integrity, 2020), <https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/republic-of-the-congo/>
- 94 «“Cashgate” - Malawi’s murky tale of shooting and corruption», *BBC News*, 27 enero 2014, www.bbc.com/news/world-africa-25912652
- 95 «“Cashgate” - Malawi’s murky tale of shooting and corruption», *BBC News*, 27 enero 2014, www.bbc.com/news/world-africa-25912652
- 96 «Malawi President Vows to Close in on Corrupt Officials», *Voice of America*, 26 julio 2020, www.voanews.com/africa/malawi-president-vows-close-corrupt-officials
- 97 «Malawi’s new gov’t cracks down on corruption», *Anadolu Agency*, 14 julio 2020, www.aa.com.tr/en/africa/malawis-new-govt-cracks-down-on-corruption/1910008
- 98 «Malawi signs extradition papers for self-proclaimed prophet», *Al Jazeera*, 15 diciembre 2020, www.aljazeera.com/news/2020/12/15/malawi-signs-extradition-papers-for-self-proclaimed-prophet
- 99 «Global Corruption Barometer - Africa», *Transparency International*, julio 2019, www.transparency.org/en/publications/gcb-africa-2019
- 100 Zambia en «Global Corruption Barometer - Africa», *Transparency International*, julio 2019, www.transparency.org/en/gcb/africa/africa-2019/results/zmb
- 101 «Assessment of the Public Procurement System of Zambia», *World Bank Blogs*, 12 marzo 2020, <http://pubdocs.worldbank.org/en/155311584023270547/MAPS-ZAMBIA-FINAL.pdf>
- 102 «Improving Public Procurement in Zambia and How to Get there with MAPS», *World Bank Blogs*, 12 marzo 2020, <https://blogs.worldbank.org/governance/improving-public-procurement-zambia-and-how-get-there-maps>
- 103 «A Call to Defend Democracy», *Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral*, 25 junio 2020, www.idea.int/news-media/multimedia-reports/call-defend-democracy
- 104 «Fighting the Virus and the Rule of Law – A Country Report on Norway», *Verfassungsblog*, 13 abril 2020, <https://verfassungsblog.de/fighting-the-virus-and-the-rule-of-law-a-country-report-on-norway/>
- 105 T. Fournier y M. Meyer-Resende, *Phase two of COVID-19 responses across the EU – the rule of law stress test continued* (Berlín: Democracy Reporting International, 2020), https://democracy-reporting.org/wp-content/uploads/2020/07/Rule-of-Law-Stress-Test-Continued-Layout_JJ_JP.pdf
- 106 «Global Impact of COVID-19 on Elections», *Election Guide*, 23 noviembre 2020, www.electionguide.org/digest/post/17591/
- 107 «Tackling the crisis of democracy, promoting rule of law and fighting corruption», *Transparency International*, 29 enero 2019, www.transparency.org/en/news/tackling-crisis-of-democracy-promoting-rule-of-law-and-fighting-corruption

- 108 Comisión Europea, *Plan de Recuperación para Europa* (Bruselas: Comisión Europea, 2020), https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_es
- 109 Unión Europea, *Informe sobre el Estado de Derecho en 2020, Capítulo sobre la situación del Estado de Derecho en Malta* (Bruselas: Unión Europea, 2020), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1602583018021&uri=CELEX%3A52020SC0317>
- 110 Daphne Caruana Galizia Foundation, *Public inquiry*, www.daphne.foundation/en/justice/public-inquiry
- 111 «Ex-chief of staff to former Maltese PM arrested in corruption probe», *Politico EU*, 22 septiembre 2020, www.politico.eu/article/malta-keith-schembri-arrested-panama-papers-scandal-daphne-caruana-galizia-murder/
- 112 «Golden passports: infringement procedures against Cyprus and Malta the right move», *Transparency International*, 20 octubre 2020, www.transparency.org/en/press/golden-passports-infringement-procedures-against-cyprus-and-malta-the-right-move
- 113 «Exclusive: ECB flags failings in dirty-money screening at Malta's top bank», *Reuters*, 20 noviembre 2019, www.reuters.com/article/us-malta-bank-of-valletta-ecb-exclusive-idUSKBN1XU28A
- 114 «Polish judiciary changes are a "destruction": EU commissioner», *Reuters*, 8 febrero 2020, www.reuters.com/article/us-poland-eu-judges-idUSKBN2020H3
- 115 «Poland's anti-abortion push highlights pandemic risks to democracy», *The Conversation*, 25 noviembre 2020, <https://theconversation.com/polands-anti-abortion-push-highlights-pandemic-risks-to-democracy-150520>
- 116 «Poland's government blocks access to public information: daily», *Warsaw Business Journal*, 16 abril 2020, <https://wbj.pl/polands-government-blocks-access-to-public-information-daily/post/126760>
- 117 M. Kania, *Public procurement and COVID-19 in Poland* (Katowice: Universidad de Silesia en Katowice, 2020), <https://publicprocurementinternational.com/wp-content/uploads/2020/04/Public-Procurement-and-COVID-19-in-Poland.-Michal-Kania.-31-March-2020.docx>
- 118 «Condemnation of proposed impunity for politicians and officials in Poland», *Transparency International*, 29 septiembre 2020, www.transparency.org/en/press/condemnation-of-proposed-impunity-for-politicians-and-officials-in-poland
- 119 «Police using "excessive violence" against peaceful protesters in Poland amid abortion row», *Euro News*, 25 noviembre 2020, www.euronews.com/2020/11/24/police-using-excessive-violence-against-peaceful-protesters-in-poland
- 120 «Hungary and Poland escalate budget fight over rule of law», *Politico EU*, 26 noviembre 2020, www.politico.eu/article/poland-hungary-budget-democracy-rule-law-orban-morawiecki-merkel/
- 121 «Parliament approves the "rule of law conditionality" for access to EU funds», *Parlamento Europeo*, 16 diciembre 2020, www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20201211IPR93622/parliament-approves-the-rule-of-law-conditionality-for-access-to-eu-funds

ÚNASE AL CAMBIO CON NOSOTROS

PARTICIPACIÓN

Síguenos, comparte sus opiniones y hable de la corrupción con personas de todo el mundo a través de las redes sociales.

**facebook.com/TransparencyInternational/
twitter.com/anticorruption/
linkedin.com/company/transparency-international/
instagram.com/Transparency_International/
youtube.com/user/TransparencyIntl/**

INFORMACIÓN

Si desea más información sobre nuestro trabajo en más de cien países o suscribirse para recibir noticias actualizadas en la lucha contra la corrupción, visite

transparency.org

DONACIONES

Su donación nos ayudará a dar apoyo a miles de víctimas de la corrupción, desarrollar herramientas, investigar y exigir a los gobiernos y empresas que cumplan sus promesas. Queremos construir un mundo más justo. Con su ayuda, lo lograremos.

transparency.org/donate



Transparency International
International Secretariat
Alt-Moabit 96, 10559 Berlín, Alemania

Teléfono: +49 30 34 38 200
Fax: +49 30 34 70 39 12

ti@transparency.org
www.transparency.org

Blog: transparency.org/en/blog
Facebook: [/transparencyinternational](https://www.facebook.com/transparencyinternational)
Twitter: [@anticorruption](https://twitter.com/anticorruption)